

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ ОБ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ФОРМАХ БРАКА

**Васильева О. С.  
Хомякова Ю. Ю.**

*Данная статья посвящена анализу представлений современной молодежи об альтернативных формах брака. В ней рассматриваются проблемы современной семьи, понятия «брак», «супружеские отношения», условия их формирования и их функции, виды альтернативных форм брачно-семейных отношений.*

*Актуальность этой темы обусловлена обострившимся кризисом современной семьи, трансформацией супружеских, родительских и других социально-важных ролей. В статье ставятся задачи: рассмотреть проблемы современного института брака, спутанные представления молодежи о семье, семейной жизни и ее ценностях; выявить взаимосвязь с самооценкой и удовлетворенностью браком у мужчин и женщин, состоящих в отношениях и не состоящих на момент исследования, и их стратегии поведения в конфликтных ситуациях; определить, существует ли тенденция к альтернативным формам брака среди молодежи.*

*На основе проведенного исследования была выявлена минимальная тенденция (5 %) к «открытой» форме брачных отношений у мужчин из группы респондентов, не состоящих в отношениях на момент исследования. В этой же группе, у мужчин, 15 % в будущем предпочли бы «незарегистрированное сожительство». Остальные респонденты из двух групп в будущем предпочли бы традиционные зарегистрированные отношения (брак). Также была выявлена прямая зависимость между степенью удовлетворенности браком, особенностями самооценки и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях.*

*Полученные в данном исследовании результаты позволяют расширить имеющиеся представления о трансформации семейного института, альтернативных формах браках, отношении современной молодежи к семье, семейной жизни и ее ценностям.*

**Ключевые слова:** семья, брак, семейные ценности, семейные роли, супружеские отношения, функции супружества, нравственность, семейный институт.

В настоящее время в реалиях XXI в. особо остро стоят вопросы о изучении специфики супружеского взаимодействия, представлений супругов о распределении ролей в семье, их отношения к различным сторонам семейной жизни и к семье в целом. Основанием для изучения данной проблемы явился кризис

современной семьи, отмечаемый многими исследователями и учеными.

Актуальность данной темы обусловлена обострившимся кризисом современной семьи, трансформацией супружеских, родительских и других социально-важных ролей. В статье ставятся задачи: рассмотреть проблемы

современного института брака, спутанные представления молодежи о семье, семейной жизни и ее ценностях; выявить взаимосвязь с самоотношением и удовлетворенностью браком у мужчин и женщин, состоящих и не состоящих в отношениях на момент исследования, и их стратегии поведения в конфликтных ситуациях; определить, существует ли тенденция к альтернативным формам брака среди молодежи.

Многие молодые люди боятся вступать в брак из-за противоречивых представлений о семье и семейной жизни, об отношениях между супругами. В настоящее время у многих семейных пар часто отмечается искажение образа супруга и семьи в целом, в результате чего формируются «семейные мифы», которые отрицательным образом сказываются на характере супружеских взаимодействий и жизнедеятельности семьи [12].

В современном обществе нравственные рамки все чаще размываются, целомудрие воспринимается как пережиток прошлого, рост случайных половых связей растет и стирает понимание семьи как чего-то важного, необходимого для полноценной жизни, как пространства, в котором развиваются такие качества, как познание и принятие другого, терпение, смирение, стремление к развитию, преображению, возвращению любви между супругами. В этом пространстве создана среда для появления и взращивания детей, где партнерам необходимо проявлять доверие, взаимоподдержку и взаимопонимание. Как говорил один из православных богословов Иоанн Златоуст: «Тот, кто не соединен узами брака, не представляет собой целого, а лишь половину. Мужчина и женщина не два человека, а один человек. Свойство любви таково, что любящий и любимый составляют не двух разделенных, а одного какого-то человека» [6]. На фоне изменения представлений о семейной жизни стали формироваться альтернативные формы межличностных отношений. В современной семье супружеские, родительские и другие социально важные роли с поразительной быстротой претерпевают большие изменения, наполняясь новым содержанием, что актуализирует исследовательский интерес к их изучению.

Для дальнейшего рассмотрения вопроса о проблемах современной семьи необходимо рассмотреть, что включают в себя понятия «брак» и «супружеские отношения», как они формируются и какие функции выполняют. Данным вопросом занимались многие ученые, такие как Г. А. Гурко [2], Р. Зидер [4], Г. В. Лагонда [5], Л. Б. Шнейдер [9] и др. Они склонны рассматривать брак как форму гендерных межличностных взаимоотношений, являющуюся способом удовлетворения человеком группы брачных потребностей [2]. К категории брачных потребностей относятся такие понятия, как: потребность в любви, потребность в сексуальном удовлетворении, потребность в продолжении рода, потребность в самоактуализации, потребность одного супруга в подтверждении собственной уникальности со стороны другого, потребность в присоединении, потребность в материальном благополучии [5].

Под супружеством как формой межличностных взаимоотношений будем понимать «совокупность социально регламентированных отношений между брачными партнерами» [1]. С точки зрения общества, «функция супружества заключается в обеспечении общественного контроля над воспроизводством населения и сексуальным поведением» [2]. С точки зрения индивида, «брак является межличностным отношением, позволяющим удовлетворить потребность в эмоциональной привязанности, потребности в продолжении рода, организации быта и досуга, моральной и эмоциональной поддержке» [11]. Причем не только лишь в рамках супружеских отношений возможно удовлетворение указанных потребностей, – они могут быть удовлетворены и вне брака. Например, в альтернативных формах брачно-семейных отношений. Значение таких брачно-семейных отношений состоит в том, что «они организуют, стабилизируют, социально санкционируют удовлетворение этих потребностей» [4]. Такое историческое преобразование брака выражается в смене акцентов на те или иные функции брака. Или же вовсе замену одних потребностей на другие. Что же касается воззрений церкви на супружеские отношения, то она призывает людей «стремиться к созданию в полном смысле

христианской семьи – домашней церкви. Для этого православному члену семьи необходимо стараться привести к вере неправославного члена семьи, после чего будет возможен полноценный церковный брак, который освятит узы гражданского брака» [8].

Таким образом, супружеские отношения довольно многогранны, и каждая грань имеет непосредственное значение для благополучного функционирования семьи и гармоничного взаимоотношения супругов.

В настоящее время в современном обществе появилась тенденция развития альтернативных форм брачно-семейных отношений. Все больше людей предпочитает не вступать в брак в начале отношений или вовсе не оформлять свои отношения. Возрастает количество молодых людей, которые стремятся к альтернативным формам устройства личной жизни. Происходит не просто эволюция форм брака, а существенное изменение отношения к браку в принципе. Рассмотрим далее основные тенденции развития альтернативных форм брака по Л. Б. Шнейдеру, которые были включены в специально разработанную анкету для нашего исследования.

1. Одиночество. Данную категорию составляют люди, никогда не состоявшие в браке и сознательно выбравшие существование в моноварианте. Данное явление возникает по разным причинам, среди них выделяют рост образования женщины, что порой резко меняет ее взгляды на самореализацию. Появляется сильное стремление состояться в профессиональной сфере, в сфере духовных исканий. Такие «установки» уводят современную женщину от обременяющих, по ее мнению, семейных уз. Экономические причины: рост безработицы, отсутствие или недостаточность государственной поддержки семьи, нестабильность и неопределенность будущего, – все это способствует выбору существования в моноварианте [10].

2. Незарегистрированное сожительство. Эта форма отношений получила распространение в России под наименованием «гражданский брак», что терминологически является неверным. Так как именно законный, юридически оформленный брак и есть гражданский, что фиксирует запись акта гражданского

состояния (ЗАГС). По мнению Р. Зидера, незарегистрированное сожительство не является формой исторически сложившейся альтернативы брачно-семейным отношениям, а только предварительной стадией к последующему браку, что в принципе и может являться альтернативой [4].

В современной науке описан обобщенный психологический портрет людей, склонных к незарегистрированному сожительству. Данная популяция характеризуется более либеральными установками, высокой степенью андрогинности, меньшей социальной успешностью, меньшей религиозностью, однако, как правило, эти люди происходят из весьма успешных семей [3].

3. Открытый брак. Главной его особенностью является негласный или озвученный договор о личной жизни, согласно которому у партнеров есть право иметь других партнеров, помимо того, с которым они состоят в отношениях. Открытый брак, возникший как попытка отказа от поведения предыдущих поколений, которые, сталкиваясь с изменой, начинали шпионить и ревновать, – является исторически новым феноменом, т. к. для традиционных представлений он фактически узаконивает право на измену [9].

Таким образом, на сегодняшний день в условиях трансформации общества стала назреть объективная необходимость изучения семьи, семейных ценностей и отношений как теоретической базы для оказания психологической помощи семье.

Целью нашей работы явилось выявление представлений о семье, ее функциях, альтернативных формах брака у мужчин и женщин, состоящих в отношениях и не состоящих в них на данный момент, а также их взаимосвязь с самоотношением, стратегиями поведения в конфликтных ситуациях и удовлетворенностью браком.

Исследование проводилось с помощью методик:

1. Методика исследования самоотношения (МИС), разработанная С. Р. Пантеевым.
2. Тест на удовлетворенность браком (авторы опросника – В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко) – для определения психологического благополучия в семье.

3. Тест описания стратегий поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса (адаптация Н. В. Гришиной).
4. Специально разработанная анкета, направленная на выявление межличностных гендерных отношений в паре.

Полученные в результате исследования данные подвергались качественному и количественному анализу. Было найдено среднее значение, проводился метод оценки достоверности различий между двумя независимыми выборками.

Среднее значение позволило получить обобщенные характеристики каждой из двух групп.

Для повышения достоверности результатов и нахождения взаимосвязи между удовлетворенностью браком, особенностями самоотношения и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях был проведен анализ Манна-Уитни.

При анализе анкет были получены следующие данные:

- среди 20 пар, проходивших анкетирование, 80 % состоят в незарегистрированном сожительстве (гражданский брак), а 20 % – в близких межличностных отношениях, но проживают отдельно;
- из приемлемых отношений в будущем 100 % респондентов ответили – традиционные зарегистрированные отношения (брак);
- в вопросе, где женщин попросили оценить, насколько их устраивают их нынешние отношения по 10-балльной шкале, цифра варьировалась от 6 до 9 баллов. У мужчин на аналогичный вопрос были такие же результаты – от 6 до 9 баллов.

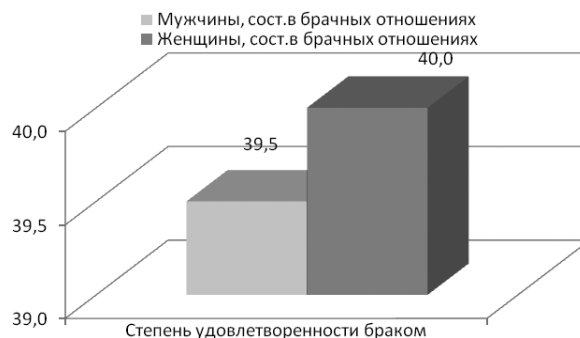
Из анализа анкет, пройденных 20 людьми, которые при ответе на вопросы опирались на опыт предыдущих отношений, из которых 10 мужчин и 10 женщин не состояли на данный момент в отношениях, нами были получены следующие результаты:

Среди 20 людей, проходивших исследование, у женщин, 90 % в прошлом имели близкие межличностные отношения без совместного проживания, и 10 % – «открытые» отношения. Среди мужчин 80 % в прошлом имели близкие межличностные отношения, 17 % раньше состояли в незарегистрированном сожительстве и 3 % в «открытых» отношениях.

Из приемлемых отношений в будущем 100 % женщин ответили – традиционные зарегистрированные отношения. Среди мужчин 80 % испытуемых ответили – традиционные зарегистрированные отношения (брак), 15 % – традиционные незарегистрированные отношения (гражданский брак) и 5 % хотят в будущем «открытых» отношений.

В вопросе, где женщин попросили оценить свой нынешний статус отношений, в котором они находятся (одинокчество) по 10-балльной шкале, цифра варьировалась от 0 до 7 баллов. У мужчин на аналогичный вопрос были иные результаты – от 0 до 5 баллов.

Из анализа исследования 20 пар по тесту-опроснику удовлетворенности браком В. В. Столина мы видим, что степень удовлетворенности браком у мужчин и женщин примерно одинаковая. Это говорит о том, что мужчины и женщины в равной степени оценивают свои отношения как благополучные (рисунок 1).



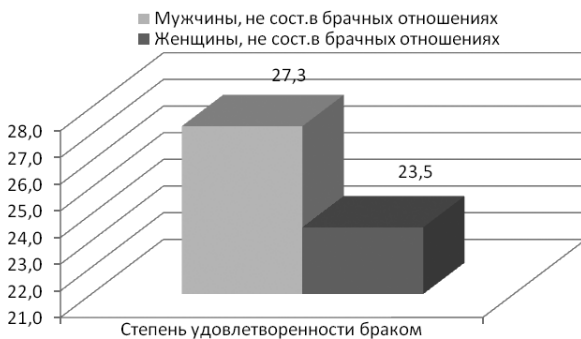
**Рисунок 1.** Сравнительная диаграмма средних значений результатов теста «Удовлетворенность браком» для групп мужчин и женщин, состоящих в брачных отношениях

В группе людей, не имеющих отношения, мужчины и женщины оценивают свои прошлые отношения как неблагополучные и переходные. Степень удовлетворенности браком у них намного ниже, чем в группе людей, имеющих отношения на данный момент (рисунок 2).

При ответе на вопросы теста респонденты руководствовались опытом прошлых отношений.

Из теста описания поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса и методики исследования самоотношения С. Р. Пантеева мы получили следующие результаты:

- *респонденты, состоящие в отношениях*, чувствуют себя более самоуверенно и комфортно. У них высокие показатели по шкалам самоотношения «самоуверенность» и «самоуправление», и преобладают такие стратегии поведения в конфликтных ситуациях, как «соперничество» и «компромисс»;
- *у респондентов, состоящих в моноварианте*, преобладают такие стратегии поведения, как «компромисс» и «избегание». Также они обладают более высокими показателями по шкалам самоотношения «конфликтность» и «самообвинение», в отличие от респондентов, имеющих отношения.



**Рисунок 2.** Сравнительная диаграмма средних значений результатов теста «Удовлетворенность браком» для групп мужчин и женщин, не состоящих в брачных отношениях

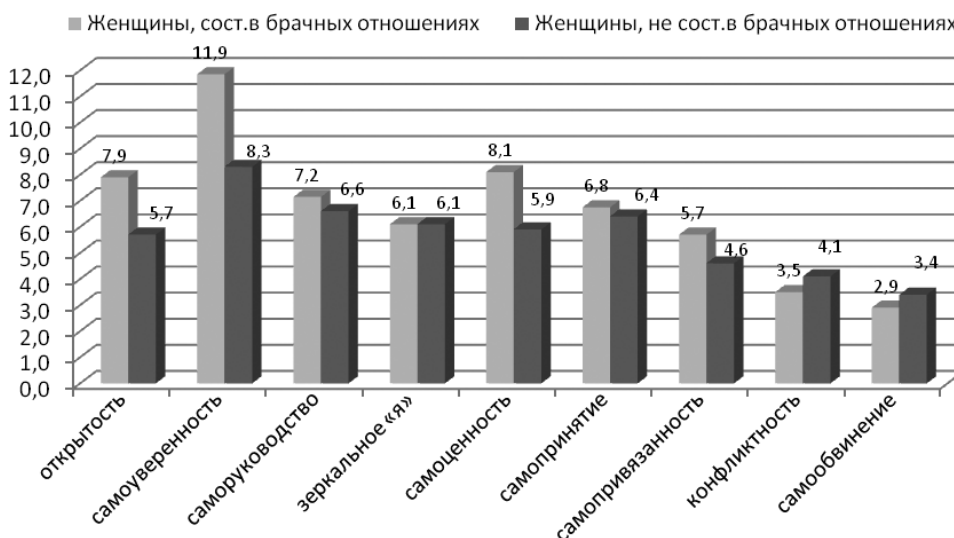
Данные анализа Манна–Уитни позволили заключить о наличии значимых различий в каждой из исследуемых групп, а именно: в тесте С. Р. Пантлеева нами были выявлены 3 значимых различия по параметрам «открытость», «самоуверенность» и «самоценность» в группах женщин, состоящих в отношениях и не состоящих на данный момент.

На рисунке 3 мы видим, что в группе женщин, состоящих в отношениях на данный момент, показатели по параметрам «открытость», «самоуверенность» и «самоценность» гораздо выше, чем у женщин, не состоящих в отношениях на данный момент.

Анализируя полученные данные для мужчин, состоящих в отношениях и не состоящих на данный момент, нами были получены 2 статистически значимых различия по параметрам «саморегулирование» и «самопринятие», по тесту С. Р. Пантлеева.

На рисунке 4 мы видим, что у мужчин, состоящих в отношениях, показатели по параметрам «саморегулирование» и «самопринятие» значительно выше, чем у мужчин, не состоящих в отношениях на данный момент.

Данное исследование позволило достичь поставленной цели – выявить особенности представлений об альтернативных формах брака у мужчин и женщин, состоящих в отношениях и не состоящих на данный момент,



**Рисунок 3.** Сравнительная диаграмма средних значений результатов теста МИС С. Р. Пантлеева для групп женщин, состоящих в брачных отношениях и женщин, не состоящих в брачных отношениях

а также их взаимосвязь с самооценкой, стратегиями поведения в конфликтных ситуациях и удовлетворенностью браком.

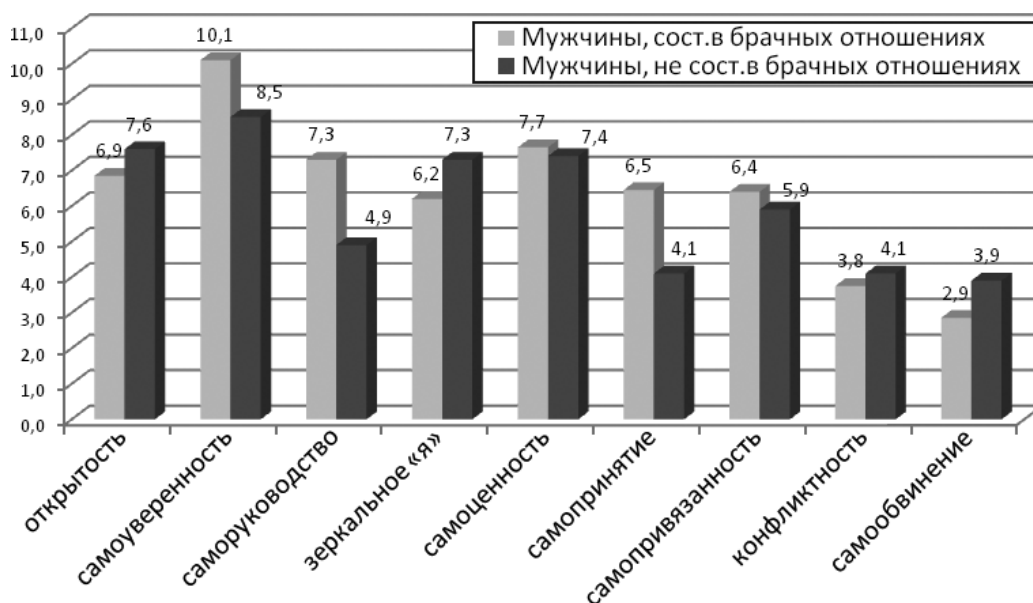
По итогам специально разработанной анкеты можно сделать вывод, что в современном российском обществе по-прежнему остается высокой ценностью брачного института, т. к. 100 % респондентов, состоящих в отношениях на момент исследования, и 90 % респондентов, не состоящих в отношениях на момент исследования, в будущем предпочли бы официально зарегистрированные отношения (брак). Однако 100 % наших респондентов из обеих групп в возрасте от 21 до 27 лет состоят в альтернативных формах брачных отношений (незарегистрированное сожительство), а среди мужчин в группе респондентов, не состоящих на момент исследования в отношениях, прослеживается минимальная тенденция (5 %) к такой форме альтернативных отношений, как «открытые».

Данные анализа Манна–Уитни позволили заключить о наличии прямой зависимости между степенью удовлетворенности браком, особенностями самооценки и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях. А именно – в группе респондентов, состоя-

щих в отношениях и оценивающих свои отношения как благополучные (по опроснику В. В. Столина, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко для определения психологического благополучия в семье), были выявлены высокие показатели по шкалам «самоуважение» и «саморуководство» по методике исследования самооценки, разработанной С. Р. Пантеевым. Тест описания стратегий поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса выявил у них такие стратегии, как «компромисс» и «сотрудничество».

В группе респондентов, не состоящих в отношениях на момент исследования, по опроснику В. В. Столина испытуемые оценили свои прошлые отношения как переходные и неблагополучные. При этом они использовали такие стратегии поведения в конфликтных ситуациях, как «компромисс» и «избегание», а по методике исследования самооценки С. Р. Пантеева были высокие показатели по шкалам «конфликтность» и «самообвинение».

На основе проведенного исследования нами была выявлена минимальная тенденция (5 %) к «открытой» форме брачных отношений у мужчин из группы респондентов, не состоящих в отношениях на момент исследования.



**Рисунок 4.** Сравнительная диаграмма средних значений результатов теста МИС С. Р. Пантеева для групп мужчин, состоящих в брачных отношениях, и мужчин, не состоящих в брачных отношениях

В этой же группе 15 % мужчин в будущем предпочли бы «незарегистрированное сожительство». Остальные респонденты из двух групп в будущем предпочли бы традиционные зарегистрированные отношения (брак). Также была выявлена прямая зависимость между степенью удовлетворенности браком, особенностями самоотношения и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях.

Из полученных результатов мы можем сделать вывод, что респонденты группы, состоящие в отношениях, на момент исследования чувствуют себя более комфортно и уверенно, нежели респонденты группы, не состоящие в отношениях на момент исследования.

Стратегия «избегание» в конфликтных ситуациях, которая является ведущей в группе респондентов, не состоящих в отношениях, может приводить к самообвинению, что способствует нарастанию конфликтности и напряженности в отношениях.

Полученные в данном исследовании результаты позволяют расширить имеющиеся представления о трансформации семейного института в современном российском обществе, представления об альтернативных формах брака среди молодежи и условиях удовлетворенности супругов браком.

Мы считаем, что в нашем мире брак является самым чувствительным барометром, на котором отражаются все исторические изменения, которые претерпевает наше общество. Это и господствующие религиозные взгляды, и нравственные, социальные нормы, экономические и юридические воззрения. Все это влияло на понимание брака в течение долгого времени. Именно поэтому как никогда нужно ценить те блага, то духовное пространство, которые дает нам семья. В заключение хочется привести одну из православных формулировок брака: «Брак есть союз мужа и жены и общий жребий на всю жизнь» [7].

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Лукова Е. Г.* Устойчивость брака и критерии его качества // *Семья в России.* – 1994. – № 2. – С. 167–179.
2. *Гурко Г. А.* Трансформация института современной семьи // *Социологические исследования.* – 1995. – № 10. – С. 95–99.
3. *Жвинклене А. Б.* Согласованность стереотипных представлений у молодых супругов // *Семья в представлениях современного человека.* – М., 1990. – С. 66–77.
4. *Зидер Р.* Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе: (конец XVIII–XX вв.). – М.: Владос, 1997. – С. 127–202.
5. *Лагонда Г. В.* Экспектационный подход к психологическому анализу брачных отношений // *Психологический журнал.* – 2007. – № 4 (16). – С. 44–50.
6. *Павлов А. С.* Брачное Право Православной Церкви // *Богословский вестник.* – 1901. – № 5.
7. *Православное учение о браке* // URL: <http://www.kiev-orthodox.org/site/family/476/>
8. *Социальная концепция РПЦ МП: Вопросы личной, семейной и общественной нравственности* // URL: <http://www.wco.ru/biblio/books/koncep1>
9. *Шнейдер Л. Б.* Психология семейных отношений. Курс лекций. – М.: Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 324–450.
10. *Filippova E. V., Pivnenko T. V.* Psychological boundaries of “I” in the role play of peer-unaccepted children // *Psychology in Russia: State of the Art.* – 2014. – 7 (1). – pp. 62–72.
11. *Kokurina I. G., Solina E. I.* Representations of happiness and life satisfaction in the group of educated and socially active young people // *Psychology in Russia: State of the Art.* – 2014. – 7 (1). – pp. 83–95.
12. *Rodrigues T. F.* Meaning in couples relationships // *Psychology in Russia: State of the Art.* – 2014. – 7 (3). – pp. 126–135.