

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДЭКСПЕРТНЫХ И СПЕЦИАЛЬНОЕ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПОЛИГРАФА

Виктория Э. Арутюнян^{1,2}, Елена В. Воробьева^{2*}

¹ Филиал № 2 ФГКУ «Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Министерства Обороны РФ, г. Ростов-на-Дону, Россия

² Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

* E-mail: evorob2012@yandex.ru

Данная статья представляет собой литературный обзор научных работ, посвященных методике и основным проблемам, возникающим в ходе проведения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа. В ходе полиграфной проверки внешние стимулы-вопросы вызывают у обследуемого психофизиологические реакции, которые, согласно теории Ю. И. Холодного, связаны со следами памяти о прошедших событиях.

В работе описана стандартная процедура специального психофизиологического исследования с применением полиграфа, включающая сбор данных, предтестовую беседу и само психофизиологическое обследование, а также посттестовую беседу и составление заключения. Однако, с целью исключения возможных ошибок в проведении специального психофизиологического исследования с применением полиграфа, эксперт в обязательном порядке должен учесть психологические особенности подэкспертного, проявляющиеся как характеристики процессов восприятия, памяти, внимания, мышления.

В данной статье описана специфика работы медицинского психолога в рамках проведения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа при осуществлении судебно-медицинских экспертиз, реализуемых как в рамках уголовных дел, так и в отношении кандидатов при призыве на военную службу в военные следственные органы.

В работе обсуждаются возможные ошибки эксперта-полиграфолога в случае отсутствия дополнительного психологического обследования подэкспертного.

Новизна авторского подхода заключается в подборе и апробации комплекса психологических методик для выявления психологических особенностей подэкспертных до осуществления специального психофизиологического исследования с применением полиграфа.

В работе, на основании проведенного литературного обзора научных данных, а также обобщения опыта практической работы по проведению специального психофизиологического исследования с применением полиграфа при осуществлении судебно-медицинских экспертиз, показана необходимость диагностики психологических особенностей подэкспертных.

Ключевые слова

полиграф, психофизиологическое исследование, психологические особенности подэкспертных, экспертная ошибка

Для цитирования: Арутюнян В. Э., Воробьева Е. В. Психологические особенности подэкспертных и специальное психофизиологическое исследование с применением полиграфа // Северо-Кавказский психологический вестник. 2019. № 17/2. С. 5–12.

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF EXPERTS AND SPECIAL PSYCHOPHYSIOLOGICAL RESEARCH USING A POLYGRAPH

Viktoriya E. Arutyunyan^{1,2}, Elena V. Vorobyeva^{2*}

¹ Branch No. 2 of FSGI "The Main State Center for Forensic and Forensic Expertise" of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russia

² Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

* Corresponding author. E-mail: evorob2012@yandex.ru

This article is a literary review of scientific works devoted to the methodology and the main problems that arise during a special psychophysiological study using a polygraph. During a polygraph test, external stimuli-questions provoke psychophysiological reactions in the subject, which, according to the theory of Yu. I. Kholodnyi, associated with traces of memory of past events.

The paper describes the standard procedure for a special psychophysiological study using a polygraph, including data collection, a pre-test conversation and the psychophysiological examination itself, as well as a post-test conversation and a conclusion. However, in order to exclude possible errors in conducting a special psychophysiological study using a polygraph, an expert must take into account the psychological characteristics of the subject, manifested as characteristics of the processes of perception, memory, attention, thinking.

This article describes the specifics of the work of a medical psychologist in the framework of a special psychophysiological study using a polygraph during forensic medical examinations, which are carried out both in criminal cases and with respect to candidates for military service in military investigative bodies.

The paper discusses the possible mistakes of an expert polygraph examiner in the absence of an additional psychological examination of an expert.

The novelty of the author's approach lies in the selection and testing of a set of psychological techniques for identifying the psychological characteristics of the subject before conducting a special psychophysiological study using a polygraph.

On the basis of a literature review of scientific data, as well as a summary of practical experience in conducting a special psychophysiological study using a polygraph in the implementation of forensic medical examinations, the necessity of diagnosing the psychological characteristics of the subjects is shown.

Keywords

polygraph, psychophysiological research, psychological characteristics of sub-experts, expert error

For citation: Arutyunyan V. E., Vorobyeva E. V. Psychological features of experts and special psychophysiological research using a polygraph. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik – North-Caucasian Psychological Bulletin*, 2019, no. 17/2, pp. 5–12 (in Russian).

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях сохраняют высокую актуальность методы выявления скрываемой информации, применение которых необходимо как в кадровых (скрининговых) проверках, так и в ходе проверок, направленных на выявление виновности подэкспертного в противоправных деяниях [1, 2]. В ходе аппаратного психофизиологического опроса с применением полиграфа самому тестированию предшествует большая работа эксперта по сбору информации о подэкспертном, предтестовая беседа, в ходе которой осуществляется визуальная оценка невербальных признаков лжи [3, 4].

Интересны и результативны попытки сочетать инструментальную детекцию лжи с применением полиграфа и регистрацию вызванной активности мозга [5, 6, 7]. Сочетание регистрации полиграмм с записью электрической активности мозга и регистрацией окулографической активности также представляется перспективным направлением работы [8, 9].

Большое внимание традиционно уделяется анализу способов противодействия полиграфу со стороны подэкспертного и методам их нейтрализации, а также условиям проведения опроса, мотивации подэкспертного к участию в опросе, посттестовой беседе и требованиям к составлению заключения по результатам проверки [10, 11].

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

В истории разработки и развития метода специального психофизиологического исследования с применением полиграфа были выдвинуты различные теоретические подходы к возникающим психофизиологическим реакциям у подэкспертного в ходе его проверки на полиграфе [5]. В основе специального экспертного психофизиологического исследования с применением полиграфа (далее по тексту ПФЭ) лежит так называемый психофизиологический феномен связи внешних стимулов, которые в случае непосредственного участия человека в исследуемом событии оставляют информационный след в памяти этого человека и, в свою очередь, имеют выход в виде повышенной нейронной активности структур мозга и, как следствие, регистрируются полиграфом как физиологические реакции [12].

Гипотеза о взаимосвязи психологических особенностей (характеристик) и величин психофизиологических реакций подэкспертного не раз выдвигалась в научном сообществе. Актуальным остается вопрос о том, какие именно психологические особенности подэкспертного имеют устойчивую взаимосвязь с характеристиками его психофизиологического реагирования [13].

Индивидуальная форма реагирования подэкспертного (далее – симптомокомплекс реакций на субъективно значимые для него вопросы) проявляется в изменениях динамики дыхания, электрической активности кожи, сердечно-сосудистой деятельности и двигательной активности [14].

Большинство допускаемых экспертами ошибок совершаются именно при установлении индивидуального симптомокомплекса картины психофизиологического реагирования подэкспертного. С целью исключения таких ошибок эксперт в обязательном порядке должен учесть следующие характеристики психологических когнитивных процессов подэкспертного – особенности его восприятия, памяти, внимания, мышления, а также особенности реагирования в стрессовой ситуации [15]. Речь идет о том, что эксперт должен владеть данными об отсутствии у подэкспертного искаженной картины восприятия; исключить вероятность патологии памяти у подэкспертного; оценить темп, тип мышления и отсутствие диссоциаций между эмоциональной сферой подэкспертного и его мышлением. Далее, располагая вышеперечисленными данными, эксперт может выявить тенденции корреляционной зависимости между этими психологическими величинами и величинами психофизиологических реакций подэкспертного [16]. Например, велика вероятность наблюдения следующей психофизиологической картины реагирования: чем меньше у подэкспертного степень вработываемости, тем ниже гиперреактивность его психофизиологических реакций [17].

Представления человека, который добровольно согласился пройти психофизиологическое исследование с применением полиграфа, о предстоящем тестировании основываются на общедоступной информации о полиграфе. Так, многим известно, что исследование оцени-

вается как продолжительная по времени стрессовая ситуация, притом, что инструментальная часть экспертного исследования с применением полиграфа – монотонная [18]. Логично, что организм человека начинает заблаговременно готовиться к предстоящей деятельности. Размышления подэкспертного о предстоящей ему деятельности, так называемый «идеомоторный акт», вызывают определенные предрабочие сдвиги в нервно-мышечной системе, соответствующие характеру ожидаемой нагрузки. Во избежание пропуска цели, когда эксперт в ходе основной части исследования в психофизиологических реакциях, вызванных, например, «идеомоторным актом», ошибочно увидит психофизиологические реакции, характерные для противодействия процедуре, в ходе подготовительного этапа необходимо психологическое тестирование [19].

Кроме того, имеется отрицательная корреляция психической устойчивости и зашумленности картины психофизиологического реагирования. При хорошей психической устойчивости подэкспертного ожидаемо отсутствие гиперреагирования [17].

Эксперт, осуществляющий аппаратный психофизиологический опрос с применением полиграфа, обязан соблюдать требования к оформлению заключения по результатам экспертного исследования, при этом не допуская в заключении суждений, основанных на догадке, предположении. Каждое доказательство должно подлежать оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела [11].

Основным объектом исследования специального психофизиологического экспертного исследования с применением полиграфа СПФЭ (специального психофизиологического исследования с применением полиграфа (СПФИ)) являются реактограммы (полиграммы) – зарегистрированные полиграфом психофизиологические реакции подэкспертного (исследуемого) лица. Анализ реактограмм (полиграмм), полученных при проведении экспертизы (исследования), требует применения специальных знаний. Каждая реактограмма (полиграмма) подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достовер-

ности, а в совокупности анализ оценки реактограмм (полиграмм) должен быть достаточным для разрешения вопросов, поставленных к разрешению перед экспертом (специалистом) [20].

Обобщенные выводы эксперта (специалиста) должны основываться на анализе и обработке полученной в ходе экспертизы (исследования) информации, на анализе реактограмм (полиграмм). При этом в обязательном порядке должны учитываться психологические особенности подэкспертного (исследуемого) лица. Обобщенные выводы не должны содержать противоречивых выводов.

Диагностика и установление особенностей мышления и восприятия подэкспертного (исследуемого) лица с последующим установлением тенденций их взаимосвязей с особенностями психофизиологических реакций является одним из условий, позволяющим существенно повысить эффективность проводимых экспертных исследований.

Также можно соотносить особенности мышления подэкспертного и устойчивость симптомокомплекса картины психофизиологического реагирования в ходе всего экспертного психофизиологического исследования с применением полиграфа. Так, у подэкспертных с выраженным логико-математическим мышлением практически не наблюдается гиперреагирования, в отличие от подэкспертных с преобладающим визуально-пространственным мышлением. Стимулами в ходе ПФЭ являются вопросы, задаваемые экспертом, направленные на образование у подэкспертного образов, связанных с исследуемой ситуацией. В случае, когда у подэкспертного выражено визуально-пространственное мышление, то в конкретных образах, создаваемых воображением, раскрываются те или иные отвлеченные мысли, не относящиеся к обстоятельствам исследуемой ситуации.

В ходе психофизиологической экспертизы с применением полиграфа отделения в рамках судебно-психиатрической экспертизы осуществляется производство опроса (исследования, скрининговой проверки) с применением полиграфа в отношении кандидатов при призыве на военную службу в военные следственные органы, в целях выявления возможно скрываемой кандидатом негативной информации компрометирующего характера, препятству-

ющей призыву на военную службу в военные следственные органы. Производство психофизиологических исследований с применением полиграфа в ходе оперативных мероприятий на стадии отработки версий, в рамках производства проверок, производство психофизиологических экспертиз с применением полиграфа в рамках уголовных дел, – функциональные обязанности медицинского психолога подразделения психофизиологических экспертиз с применением полиграфа отделения судебно-психиатрической экспертизы предусматривают, среди прочего, проведение полного исследования предоставленных материалов, а также обследование подэкспертного с целью установления его психофизиологических особенностей, информация о которых в обязательном порядке должна учитываться при производстве психофизиологических экспертиз с применением полиграфа.

Проводится клинико-психологический анализ материалов уголовного дела с элементами контент-анализа; изучение объективного анамнеза жизни подэкспертного по документам и показаниям свидетелей; изучение субъективного анамнеза жизни по данным клинико-психологической беседы; изучение динамики психической деятельности подэкспертного в интересующий судебно-следственные органы период времени (в том числе и с помощью метода опосредованной ретроспективной диагностики психического состояния (ОРДПС)). Осуществляются наблюдение и клинико-психологическая беседа с подэкспертным. Применяется патопсихологический метод исследования познавательных процессов, с акцентом на качественный анализ данных, отличающихся от нормативных (методики: «Корректирующая проба», «Таблицы Шульте», «10 слов», «Пиктограммы», «Исключение лишнего», «Выделение существенных признаков», «Классификация», «Простые аналогии», «Сложные аналогии», «интеллектуальный тест Кеттелла (CF-2)», «Классификация» и др.). Применяются тесты-опросники: индивидуально-типологический опросник (ИТО), методика определения акцентуаций характера Леонгарда – Шмишека, методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла, стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ), уровень субъ-

ективного контроля (УСК), метод диагностики межличностных отношений Т. Лири (ДМО) и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, своевременное выявление экспертом сведений о характеристиках психологических когнитивных процессов подэкспертного, о взаимосвязи психологических особенностей подэкспертного и особенностей психофизиологических реакций, предотвратит экспертную ошибку, повысит качество, эффективность и объективность исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аракелов Г. Г. Использование полиграфа при отборе кадров // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2003. № 3. С. 33–44.
2. Исайчев С. А., Исайчев Е. С., Черноризов А. М. Системный подход к анализу поведения человека в процессе умышленного сокрытия информации // Восьмая международная конференция по когнитивной науке / под ред. А. К. Крылова, В. Д. Соловьева. Институт психологии РАН, 2018. С. 443–445.
3. Исайчев Е. С., Исайчев С. А. Методологические аспекты инструментальной «детекции лжи» // Мир психологии. 2016. № 4 (88). С. 202–214.
4. Экман П. Психология лжи [Telling Lies: Clues to Deceit in the Marketplace, Politics, and Marriage] / пер. с англ. Н. Исуповой [и др.]. СПб.: Питер, 2009. 270 с.
5. Варламов В. А., Варламов Г. В. Психофизиология полиграфных проверок. Краснодар, 2000. 240 с.
6. Исайчев Е. С., Исайчев С. А., Насонов А. В., Черноризов А. М. Диагностика скрываемой информации на основе анализа когнитивных вызванных потенциалов мозга человека // Национальный психологический журнал. 2011. Т. 1, № 5. С. 70–77.
7. Дикий И. С. Динамика пространственно-временного распределения компонентов событийно связанных потенциалов в различных областях коры мозга при реализации ложных ответов // Северо-Кавказский психологический вестник. 2011. № 9/1. С. 9–13.
8. Кузнецов Д. А., Воробьева Е. В. К вопросу об использовании метода анализа электричес-

- кой активности мозга в сфере детекции лжи // *Личность в современном обществе: социализация, поведение, общение: Материалы Всероссийской научной конференции*. Чита: Изд-во ЗабГГПУ, 2007. С. 155–158.
9. Яцык Г. Г. К вопросу об изучении оculoмоторного поведения человека в ситуации сокрытия значимой информации // *Северо-Кавказский психологический вестник*. 2016. № 14/1. С. 43–47.
10. Варламов В. А., Варламов Г. В. Противодействие полиграфа и пути их нейтрализации. Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. 192 с.
11. Оглоблин С. И., Молчанов А. Ю. Инструментальная «детекция лжи»: акад. курс. Ярославль: Ньюанс, 2004. 264 с.
12. Холодный Ю. И. О необходимости фундаментальных исследований в сфере судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа // *Фундаментальные и прикладные исследования в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Уфа: Изд-во БГУ, 2019. С. 275–281.
13. Дикий И. С. Современные психофизиологические методы выявления скрываемой информации. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2016. 124 с.
14. Krapohl D. J., Show P. K. Fundamentals of polygraph practice. San Diego: Academy Press, 2015.
15. Яцык Г. Г., Воробьева Е. В. Современные психофизиологические исследования решения когнитивных задач в условиях стресса // *Северо-Кавказский психологический вестник*. 2017. № 15/2. С. 39–49.
16. Дикий И. С., Дукая Л. А. Детекция скрываемой информации: психофизиологический подход. Ростов-на-Дону-Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2018. 142 с.
17. Арутюнян В. Э. Взаимосвязь психологических особенностей подэкспертного и особенностей психофизиологического реагирования в ходе исследований с применением полиграфа (на примере военнослужащих Южного военного округа) // *Актуальные проблемы науки и техники: Материалы национальной научно-практической конференции*. Ростов-на-Дону: Изд-во ДГТУ, 2019. С. 589–590.
18. Ермаков П. Н., Воробьева Е. В., Яцык Г. Г. Индивидуальные особенности стрессорного реагирования во время психофизиологического исследования с применением полиграфа // *Российский психологический журнал*. 2016. Т. 13. № 2. С. 156–168. DOI: [10.21702/rpj.2016.2.12](https://doi.org/10.21702/rpj.2016.2.12)
19. Молчанов А. Ю., Бабинов А. Ю. Общая теория полиграфных проверок. М., 2012. 232 с.
20. Аверьянова Т. В., Майлис Н. П., Холодный Ю. И. О межведомственной методики производства судебных психофизиологических экспертиз с применением полиграфа // *Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы VII Международной научно-практической конференции*. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 31–37.

REFERENCES

1. Arakelov G. G. The use of polygraph in personnel selection. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya – Bulletin of Moscow University. Series 14: Psychology*, 2003, no. 3, pp. 33–44 (in Russian).
2. Isaichev S. A., Isaichev E. S., Chernorizov A. M. A system approach to the analysis of human behavior in the process of deliberate concealment of information. In: A. K. Krylov, V. D. Solov'ev (Eds.). *Vos'maya mezhdunarodnaya konferentsiya po kognitivnoi nauke* [International theoretical conference on cognitive science]. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2018, pp. 443–445.
3. Isaichev E. S., Isaichev S. A. Methodological aspects of instrumental lie detection. *Mir psikhologii – World of Psychology*, 2016, no. 4 (88), pp. 202–214 (in Russian).
4. Ekman P. *Telling Lies: Clues to Deceit in the Marketplace, Politics, and Marriage* (Russ. ed.: Ekman P. *Psikhologiya lzhi*. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 270 p.).
5. Varlamov V. A., Varlamov G. V. *Psikhofiziologiya poligrafnykh proverok* [Psychophysiology of polygraph testing]. Krasnodar, 2000. 240 p.
6. Isaichev E. S., Isaichev S. A., Nasonov A. V., Chernorizov A. M. Diagnostics of con-

- cealed information on the basis of cognitive evoked potentials of the human brain. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal – National Psychological Journal*, 2011, V. 1, no. 5, pp. 70–77 (in Russian).
7. Dikii I. S. Dynamics of the spatio-temporal distribution of components of event-related potentials in brain cortex during false answers. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik – North-Caucasian Psychological Bulletin*, 2011, no. 9/1, pp. 9–13 (in Russian).
 8. Kuznetsov D. A., Vorobyeva E. V. K voprosu ob ispol'zovanii metoda analiza elektricheskoi aktivnosti mozga v sfere detektsii lzhi [On the use of the method of analysis of the electrical activity of the brain for lie detection]. *Lichnost' v sovremennom obshchestve: sotsializatsiya, povedenie, obshchenie: Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [Proc. the All-Russian theoretical conference: Socialization, behavior, and community]. Chita, ZabSHPU Publ., 2007, pp. 155–158.
 9. Yatsyk G. G. Studying human oculomotor behavior in concealing meaningful information. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik – North-Caucasian Psychological Bulletin*, 2016, no. 14/1, pp. 43–47 (in Russian).
 10. Varlamov V. A., Varlamov G. V. *Protivodeistvie poligrafu i puti ikh neutralizatsii* [Counteraction to the polygraph and ways to neutralize them]. Moscow, Saratov, PER SE, Ai Pi Er Media Publ., 2019. 192 p.
 11. Ogloblin S. I., Molchanov A. Yu. *Instrumental'naya «detektsiya lzhi»* [Instrumental lie detection]. Yaroslavl, Nyuans Publ., 2004. 264 p.
 12. Kholodnyi Yu. I. O neobkhodimosti fundamental'nykh issledovaniy v sfere sudebnoi psikhofiziologicheskoi ekspertizy s primeneniem poligrafa [On the need for fundamental research in the field of forensic psychophysiological examination using a polygraph]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sfere sudebno-ekspertnoi deyatel'nosti i DNK-registratsii naseleniya Rossiiskoi Federatsii: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezh-dunarodnym uchastiem* [Proc. the All-Russian theoretical and practical conference with international participation: Fundamental and applied research in the field of forensic activity and DNA registration of the population of the Russian Federation]. Ufa, BSU Publ., 2019, pp. 275–281.
 13. Dikii I. S. *Sovremennye psikhofiziologicheskie metody vyyavleniya skryvaemoi informatsii* [Modern psychophysiological methods for detection of concealed information]. Rostov-on-Don, SFU Publ., 2016. 124 p.
 14. Krapokhl D. J., Show P. K. *Fundamentals of polygraph practice*. San Diego, Academy Press, 2015.
 15. Yatsyk G. G., Vorobeve E. V. Modern psychophysiological studies of solving cognitive problems under stress. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik – North-Caucasian Psychological Bulletin*, 2017, no. 15/2, pp. 39–49 (in Russian).
 16. Dikii I. S., Dikaya L. A. *Detektsiya skryvaemoi informatsii: psikhofiziologicheskii podkhod* [Detection of concealed information: A psychophysiological approach]. Rostov-on-Don-Taganrog, SFedU Publ., 2018. 142 p.
 17. Arutyunyan V. E. Vzaimosvyaz' psikhologicheskikh osobennostei podekspertnogo i osobennostei psikhofiziologicheskogo reagirovaniya v khode issledovaniy s primeneniem poligrafa (na primere voennosluzhashchikh Yuzhnogo voennogo okruga) [Associations between examinees' psychological characteristics and their psychophysiological responses during a polygraph examination: A case of servicemen of the Southern District]. *Aktual'nye problemy nauki i tekhniki: Materialy natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. of the national theoretic and practical conference: Actual problems of science and technology]. Rostov-on-Don, DSTU Publ., 2019, pp. 589–590.
 18. Ermakov P. N., Vorobyeva E. V., Yatsyk G. G. Individual characteristics of stress response during a polygraph psychophysiological examination. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2016, V. 13, no. 2, pp. 156–168. DOI: [10.21702/rpj.2016.2.12](https://doi.org/10.21702/rpj.2016.2.12) (in Russian).
 19. Molchanov A. Yu., Babikov A. Yu. *Obshchaya teoriya poligrafnykh proverok* [General theory of polygraph examinations]. Moscow, 2012. 232 p.
 20. Aver'yanova T. V., Mailis N. P., Kholodnyi Yu. I. O mezhvedomstvennoi metodiki proizvodstva sudebnykh psikhofiziologicheskikh ekspertiz

s primeneniem poligrafa [On the interagency methodology for forensic psychophysiological polygraph examinations]. *Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy v sovremennykh usloviyakh: Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-*

prakticheskoi konferentsii [Proc. the 7th modern theoretical and practical conference: Theory and practice of forensic examinations under modern conditions]. Moscow, RG-Press Publ., 2019, pp. 31–37.