

ТВОРЧЕСТВО КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИИ К АКТУАЛИЗАЦИИ

Екатерина А. Тополева

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия

E-mail: ekaterinatopoleva@list.ru

В данной работе представлено исследование взаимосвязи творчества и тенденции к актуализации – стремления проявлять способности, помогающего развитию личности. Операционализация понятий основана на теории личности Карла Роджерса. В теоретической части работы приведен подробный анализ всех аспектов, связанных с ключевыми понятиями работы. В эмпирической части использована методология качественных исследований. Данные представляют стенограммы полуструктурированных интервью (N = 10). Результаты представлены в виде преобладающих категорий по итогам тематического анализа. Актуальность исследования обоснована тем, что творчество является одним из самых разрабатываемых феноменов в психологии, и изучение отдельных аспектов приносит больше ясности. На данный момент тема творчества достаточно подробно разработана как теоретически, так и практически. Тема тенденции к актуализации и самоактуализации является менее разработанной.

Новизна исследования заключается в методе его проведения. При изучении обозначенных феноменов, как правило, используются опросники и сопоставление их результатов. В то время как данная работа предлагает качественные данные, метод их обработки и, соответственно, феноменологически содержательные результаты.

По итогам данного исследования были подтверждены гипотезы о том, что существует связь между творчеством и тенденцией к актуализации, причем второе является мотивационной причиной для первого. Также подтвердилась гипотеза о том, что «внутренние» условия для творчества представляются более значимыми, чем «внешние».

Таким образом, автор рассмотрел творчество, как деятельность с многосоставной структурой, и его взаимосвязь с тенденцией к актуализации. В заключение сделан вывод о возможном продолжении исследования с помощью расширения выборки, а также с добавлением новых гипотез об эмоциональном факторе творчества, выявленном в качестве дополнительного результата текущей работы.

Ключевые слова

творчество, тенденция к актуализации, самоактуализация, творческие способности, тематический анализ, полуструктурированное интервью, качественные методы, Карл Роджерс, развитие личности, мотивация творчества

Для цитирования: Тополева Е. А. Творчество как проявление тенденции к актуализации // Северо-Кавказский психологический вестник. 2019. № 17/1. С. 20–26.

CREATIVITY AS A MANIFESTATION OF ACTUALIZING TENDENCY

Ekaterina A. Topoleva

National Research University "Higher School of Economics", Moscow, Russia

E-mail: ekaterinatopoleva@list.ru

This paper presents a study of the relationship of creativity and actualizing tendency – the desire to show abilities that help personality development. The operationalization of concepts is based on Karl Rogers' theory of personality. The theoretical part of the work provides a detailed analysis of all aspects related to key concepts of the work. In the empirical part, a qualitative research methodology is used. Data represent transcripts of semi-structured interviews (N = 10). The results are presented in the form of predominant categories based on the results of a thematic analysis.

The relevance of the study is justified by the fact that creativity is one of the most developed phenomena in psychology, and the study of individual aspects brings more clarity. Now the theme of creativity is developed in enough both theoretically and practically, however the actualizing tendency and self-actualization are less studied.

The novelty of the study lies in the method of its implementation. When studying the designated phenomena, questionnaires and a comparison of their results are usually used. While this work offers qualitative data and processing method and phenomenologically meaningful results.

According to the results of this study, hypotheses that there is a connection between creativity and actualizing tendency and the tendency is a motivational reason for creativity were confirmed. The hypothesis that the "internal" conditions for creativity seem to be more significant than the "external" ones was also confirmed.

Thus, the author considered creativity as an activity with a multi-component structure and its relationship with the actualizing tendency. A conclusion was drawn about the possible continuation of the study by expanding the sample, as well as with the addition of new hypotheses about the emotional factor of creativity, identified as an additional result of the current work.

Keywords

creativity, actualizing tendency, self-actualization, creative abilities, thematic analysis, semi-structured interviews, qualitative methods, Karl Rogers, personality development, creativity motivation

For citation: Topoleva E. A. Creativity as a manifestation of actualizing tendency. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik – North-Caucasian Psychological Bulletin*, 2019, no. 17/1, pp. 20–26 (in Russian).

ВВЕДЕНИЕ

Большинство феноменов, изучаемых психологией, сложны и неоднозначны, и, несмотря на большое количество исследований, вопросов к ним остается больше, чем ответов. Именно такими феноменами являются и творчество, и самоактуализация.

Идея о том, что творчество является проявлением тенденции к актуализации, т. е. естественным образом заложено и присуще каждому человеку, всё чаще становится предметом психологических исследований.

Наиболее отчетливо данная связь прослеживается в теории личности Карла Роджерса. Среди элементов творческого процесса в ней выделены: индивидуальность того, кто совершает творческий акт, взаимодействие индивидуальности с материалом опыта и продукт творчества – «нестандартная конструкция» [1, с. 351]. Важным является то, что творчество не определяется положительным или отрицательным по социальной значимости ввиду изменчивости ценностей социума с течением времени. Кроме того, автор утверждает, что для определения продукта результатом творчества не обязательно признание группы людей его таковым по тем же самым причинам [1]. Творчество, безусловно, ярко проявляется в искусстве, но, согласно теории, оно может быть представлено в любой деятельности.

Далее встает вопрос: можно ли измерять творческие способности? Большинство зарубежных исследователей называют их креативностью и создают измерительные тесты. Первым данный конструкт и измерительный материал представил Э. Торренс [2, 3]. Здесь следует провести разграничительную линию понятий. Творчество, как было указано выше, – это *процесс*. Творческие способности, креативность – это *способности* индивида к творческой деятельности. С одной стороны, Карл Роджерс утверждает, что люди в разной степени владеют навыками творчества. В таком случае возможны измерение и оценка продукта деятельности как менее и более креативного. С другой стороны, психолог говорит о невозможности сравнивать продукты творчества по значимости, пользе или признанности.

Обратимся к еще одному аспекту творчества, выделенного автором, а именно к условиям. «Конструктивное творчество» может возни-

кать, когда присутствуют три внутренних психологических условия: открытость опыту, внутренний локус оценки и способность «играть» с элементами и концепциями. По словам К. Роджерса, эти три внутренних условия стимулируются созданием двух внешних условий: психологической безопасности и психологической свободы [4]. Приведенные конструкты и условия являются частью концепции автора и обоснованы его личными клиническими наблюдениями. Поэтому они представляют отдельный интерес для практического исследования и будут рассмотрены в эмпирической части данной работы.

В исследовании D. An, N. Youn [5] поэтапно проверялось, можно ли повлиять на творческую деятельность с помощью эстетического вдохновения как внутреннего условия, и будет ли распространяться эффект на сферы вне искусства. В результате опыт вдохновения распространился на сферу принятия решений в бизнесе, где после взаимодействия с образами искусства повысилась производительность в дизайне продукта, составлении названий бренда и генерации решения проблем.

Второе ключевое понятие данной работы – актуализация. Этот термин имеет длинную историю и встречается в работах многих авторов. Кроме того, он вышел и в среду обиходного, ненаучного употребления, где частично потерял точность значения и слился с такими понятиями, как саморазвитие, реализация, самовыражение и т. д. Несмотря на их близость, содержание разнится, и мы можем найти их различные отражения в работах К. Г. Юнга, К. Хорни, Э. Фромма, М. Хайдеггера, Г. Олпорта и Р. Мэя, и у других авторов [6].

Первым, кто концептуально оформил идею реализации человеком заложенных в него потенциалов, был Курт Гольдштейн. Он утверждал, что у организма нет множества отдельных потребностей, а есть только одна – самоактуализация. «Организм обладает определенными потенциями, и поэтому у него имеется потребность актуализировать, или реализовать их. Удовлетворение этой потребности представляет собой самоактуализацию организма» [7, с. 15; 8, р. 204].

Значительный вклад внесла и теория самоактуализации А. Маслоу [9]. Однако это понятие является частичным по отношению к понятию

тенденции к актуализации и отражает только актуализацию осознанного опыта [10].

Далее эту идею развивал Карл Роджерс, формулируя ее как стремление к актуализации: «... стремление к росту, развитию, созреванию, тенденции проявлять и активизировать все способности организма в той мере, в какой эта активизация способствует развитию организма или личности (self)» [3, с. 140].

Центральным предположением данной работы является то, что творчество неразрывно связано с тенденцией к актуализации, и является, с одной стороны, ее проявлением, а с другой, способом достижения актуализации личности.

В главе о природе творчества книги Карла Роджерса мотивация творчества определена как стремление личности к тому, чтобы проявить себя, осуществить свои возможности [1]. То, как описано это стремление во многом совпадает с описанием тенденции к актуализации в теории этого автора. Упоминается направленность к развитию, совершенствованию, зрелости, выражению личности и организма. Роджерс утверждает, что стремление есть в каждом человеке и проявляется при наступлении подходящих условий, но может быть перекрыто за психологическими защитами. Таким образом, тенденцию к самоактуализации можно назвать мотивацией творчества, – процесса, когда организм вступает в новое взаимодействие с внешним миром, стараясь наиболее быть естественным, самим собой.

В психологии представлено не так много исследований непосредственно мотивации творчества. Возможно предположить, что одним из факторов является вдохновение. Авторы Т. М. Thrash, L. A. Maruskin et al. предполагали, что существует мотивационное состояние, способствующее актуализации творческих идей [11]. Они изучали обоснованность данной конструкции, выясняя, действительно ли состояние вдохновения является причиной возникновения идей. Однако результаты перекрестного панельного исследования показали, что, напротив, вдохновение или мотивационное состояние является результатом появления творческих идей, а также опосредует связь между творческой идеей и творческим продуктом. Таким образом, состояние вдохновения нельзя назвать причиной творчества.

Занимаясь «творчеством ради творчества», человек помимо наработки конкретных навыков, может развивать мышление. Это было доказано в исследовании С. Lewis & P. J. Lovatt, которые изучали творчество в моменте здесь и сейчас – импровизацию и ее влияние на дивергентное мышление. С помощью теста Alternative Uses Task было установлено, что после занятий музыкальной и речевой импровизацией показатели дивергентного мышления у респондентов значительно увеличились [12].

Ряд работ сопоставляет понятия самоактуализации по А. Маслоу [9] и творческие характеристики, способности. В одной из них была обнаружена сильная корреляция между показателями шкалы «Reflections on Self and Environment» (ROSE), измеряющей уровень самоактуализации, и показателями теста для оценки творческих личностных характеристик «How Do You Think» [13]. Высокие баллы по обоим тестам выявлены у одной и той же группы респондентов, что позволило авторам сделать вывод о наличии связи. В другом исследовании авторы выявили тридцать характеристик личности для описания творческих людей, которые во многом совпадают с описанием самоактуализирующихся персоналий по А. Маслоу [14, 15].

В отечественном исследовании Э. С. Городецкой и Т. А. Бекоевой рассматривалось влияние на самоактуализацию подростков с помощью творчества [16]. Было выявлено, что у участников экспериментальной группы, с которыми проводили занятие «Развитие творческих способностей», направленное на включение их в различную творческую деятельность, вырос уровень самоконтроля, креативности, эмпатии, активности, уверенности. Также снизились агрессивность, тревожность, выстроилась более адекватная самооценка. Эти данные служат в пользу гипотезы о наличии связи творчества и тенденции к актуализации.

МЕТОДЫ

Целью данного исследования является изучение связи творчества и тенденции к актуализации. Задачи, которые ставятся в работе:

- 1) изучить, представлена ли проблематика самоактуализации при обращении к личному опыту творчества;

- 2) изучить общее представление респондентов о содержании конструкта «творчество»;
- 3) исследовать мотивационный аспект творчества;
- 4) изучить «внешние» и «внутренние» условия для творчества.

Опираясь на сложную феноменологическую основу данного исследования, было решено использовать качественные методы сбора и обработки данных. Для сбора данных использовалось полуструктурированное интервью, для обработки данных – техника конденсации смысла [17].

Выборка исследования составила 10 человек (8 женщин и 2 мужчин). Возраст 19–46 лет, средний возраст 24,6 лет. Все респонденты имеют разные направления образования – как техническое, так и гуманитарное. Уровень образования – оконченное высшее (5 человек), неоконченное высшее (5 человек).

На протяжении каждого интервью велась аудиозапись с помощью диктофона. Исследование длилось от 15 до 30 минут в зависимости от объема словесного материала респондентов. Далее были составлены стенограммы каждого интервью, по текстам которых был проведен анализ. Вопросы составлены таким образом, чтобы затрагивать темы мотивации, актуализации, локуса оценки, общего представления о творчестве.

РЕЗУЛЬТАТЫ

С помощью техники конденсации смысла выделены наиболее часто встречающиеся категории творчества:

- как преодоление ограничений;
- как смысл жизни;
- как способ испытывать эмоции;
- как самовыражение.

Ниже выделены самые распространенные ответы в ключе поставленных исследовательских вопросов. Выбор сделан на основании определений и критериев, представленных в теоретической части работы:

1. Представлена ли самоактуализация при обращении к личному опыту творчества: «преодоление ограничений, условий», «продумывание действий, необходимость проявить фантазию», «творчество даёт желаемый опыт», «могу проявить себя», «жизнь наполнена смыслом»,

«я меняюсь в лучшую сторону».

2. Изучить общее представление о содержании конструкта творчества: «потребность», «деятельность, направленная на процесс», «отдавать», «что-то говорит через человека», «без него зачем и как жить», «приносить что-то новое».

3. Исследовать мотивационный аспект творчества: «получить эмоции», «выплеснуть эмоции», «расслабиться», «говорить с миром на моём языке».

4. Изучить внешние и внутренние условия для творчества: «одиночество», «поддержка, отзывы», «идея, вдохновение», «нет посторонних мыслей», «нужно войти в поток», организационные условия (время, необходимые инструменты, физическое пространство).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В целом гипотезы исследования подтвердились, но с некоторыми оговорками.

Во-первых, выявлено множество примеров, идентифицирующих связь между творчеством и тенденцией к актуализации (гипотеза 1). В процессе отбора результатов возникла сложность в том, что относить к показателю тенденции к актуализации, а что к мотивации творчества, поскольку во многом эти пункты совпадали или пересекались. В связи с этим можно вывести допущение, что стремление к актуализации и есть мотивация творчества (гипотеза 2). Обращаясь к «условиям», можно заметить, что «внутренних» названо значительно больше, чем «внешних» (гипотеза 3).

Во-вторых, наиболее ярко выраженной темой почти во всех интервью были эмоции. Их выражение или получение является наиболее частым ответом на вопрос о мотивации. Стоит добавить, что большинство респондентов говорили о своем творчестве очень эмоционально. Этот компонент в дальнейшем должен быть изучен подробнее.

В-третьих, примерно у половины респондентов имели место «болезненные» метафоры. Ни в одном из исследований пока что не удалось найти информацию о болезненном характере мотивации творчества. Вот несколько примеров: «это похоже на обсессии», «как наркотик», «страдание от невозможности удовлетворить творческую потребность», «болезненно не могу не делать», «в этом и счастье, и несчастье».

Стоит отметить, что данная работа имеет ряд ограничений. В силу качественного дизайна исследования с небольшим количеством респондентов, данные не подкреплены статистически. Кроме того, исследование не настолько масштабно, чтобы экстраполировать выводы в большую теорию. Также, терминологическая основа принадлежит одной конкретной теории – теории Карла Роджерса, поэтому для понимания исследования необходимо понимание основных постулатов теории.

При этом можно привести некоторые перспективы развития данного исследования. Как уже отмечалось выше, выявлена важность эмоционального компонента в творчестве, что может быть предметом для нового исследования. То же относится и к «болезненным» метафорам в контексте творчества.

В завершение можно отметить, что данная работа пополнила собой ряд исследований творчества и актуализации, добавив тип качественных данных в общий массив исследований и обратив внимание на то, как проявляется тенденция к актуализации в творчестве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ. В. Данченко. М.: Прогресс, 2004.
2. Torrance E. P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth // *Daedalus*. 1965. Vol. 94, № 3. P. 663–681.
3. Torrance E. P. *The nature of creativity as manifest in its testing*. New York: Cambridge University Press, 1988.
4. Rogers C. R. *Towards theory of creativity*. Harmondsworth: Penguin, 1970.
5. An D., Youn N. The inspirational power of arts on creativity // *Journal of Business Research*. 2018. Vol. 85. P. 467–475. DOI: [10.1016/j.jbusres.2017.10.025](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.10.025)
6. Geller L. The failure of self-actualization theory: A critique of Carl Rogers and Abraham Maslow // *Journal of Humanistic Psychology*. 1982. Vol. 22, № 2. P. 56–73. DOI: [10.1177/0022167882222004](https://doi.org/10.1177/0022167882222004)
7. Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. 343 с.
8. Goldstein K. *The organism*. New York: American Book Company, 1939.
9. Maslow A. H. *Toward a psychology of Being*. New York: Van Nostrand, 1968.
10. Колпачников В. В. Соотношение тенденций к актуализации и к самоактуализации в человекоцентрированном подходе // *Мир психологии*. 2018. № 3 (95). С. 104–113.
11. Thrash T. M., Maruskin L. A., Cassidy S. E., Fryer J. W., Ryan R. M. Mediating between the muse and the masses: Inspiration and the actualization of creative ideas // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2010. Vol. 98. P. 469–487. DOI: [10.1037/a0017907](https://doi.org/10.1037/a0017907)
12. Lewis C., Lovatt P. J. Breaking away from set patterns of thinking: Improvisation and divergent thinking // *Thinking Skills and Creativity*. 2013. Vol. 9. P. 46–58. DOI: [10.1016/j.tsc.2013.03.001](https://doi.org/10.1016/j.tsc.2013.03.001)
13. Buckmaster L. R., Davis G. A. ROSE: A measure of self-actualization and its relationship to creativity // *Journal of Creative Behavior*. 1985. Vol. 19. P. 30–37. DOI: [10.1002/j.2162-6057.1985.tb00401.x](https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.1985.tb00401.x)
14. Маслоу А. Мотивация и личность: пер. с англ. 3-е изд. СПб.: Питер, 2008.
15. Craig R. Trait lists and creativity // *Psychologia*. 1966. Vol. 9. P. 107–110.
16. Городецкая Э. С., Бекоева Т. А. Творчество как необходимое условие самоактуализации личности // *Концепт*. 2013. № 6 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-kak-neobhodimoe-uslovie-samoaktualizatsii-lichnosti> (дата обращения: 29.11.2018).
17. Бусыгина Н. П. Методология качественных исследований в психологии: учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2011.

REFERENCES

1. Rogers C. *On Becoming a Person: A Therapists View of Psychotherapy*. Boston, 1961 (Russ. ed.: Rodzhers K. *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovlenie cheloveka*. Moscow, Progress Publ., 2004).
2. Torrance E. P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth. *Daedalus*, 1965, V. 94, no. 3, pp. 663–681.
3. Torrance E. P. *The nature of creativity as manifest in its testing*. New York, Cambridge University Press, 1988.
4. Rogers C. R. *Towards theory of creativity*. Harmondsworth, Penguin, 1970.
5. An D., Youn N. The inspirational power of arts on creativity. *Journal of Business Research*,

- 2018, V. 85, pp. 467–475. DOI: [10.1016/j.jbusres.2017.10.025](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.10.025)
6. Geller L. The failure of self-actualization theory: A critique of Carl Rogers and Abraham Maslow. *Journal of Humanistic Psychology*, 1982, V. 22, no. 2, pp. 56–73. DOI: [10.1177/0022167882222004](https://doi.org/10.1177/0022167882222004)
 7. Leont'ev D. A. (Ed.) *Modern psychology of motivation*. Moscow, Smysl, 2002. 343 p. (in Russian).
 8. Goldstein K. *The organism*. New York, American Book Company, 1939.
 9. Maslow A. H. *Toward a psychology of Being*. New York, Van Nostrand, 1968.
 10. Kolpachnikov V. V. Correlation of trends towards actualization and self-actualization in a person-centered approach. *Mir psihologii – World of Psychology*, 2018, no. 3 (95), pp. 104–113. (in Russian).
 11. Thrash T. M., Maruskin L. A., Cassidy S. E., Fryer J. W., Ryan R. M. Mediating between the muse and the masses: Inspiration and the actualization of creative ideas. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, V. 98, pp. 469–487. DOI: [10.1037/a0017907](https://doi.org/10.1037/a0017907)
 12. Lewis C., Lovatt P. J. Breaking away from set patterns of thinking: Improvisation and divergent thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 2013, V. 9, pp. 46–58. DOI: [10.1016/j.tsc.2013.03.001](https://doi.org/10.1016/j.tsc.2013.03.001)
 13. Buckmaster L. R., Davis G. A. ROSE: A measure of self-actualization and its relationship to creativity. *Journal of Creative Behavior*, 1985, V. 19, pp. 30–37. DOI: [10.1002/j.2162-6057.1985.tb00401.x](https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.1985.tb00401.x)
 14. Maslow A. H. *Motivation and personality*. Harper & Brothers, 1954 (Russ. ed.: Maslou A. *Motivacija i lichnost'*. Saint Petersburg, Piter Publ., 2008).
 15. Craig R. Trait lists and creativity. *Psychologia*, 1966, V. 9, pp. 107–110.
 16. Gorodetskaya E. S., Bekoeva T. A. Creativity as a necessary condition for personal self-actualization. *Kontsept – Concept*, 2013, no. 6 (22). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-kak-neobhodimoe-uslovie-samo-aktualizatsii-lichnosti> (Accessed 29 November 2018). (in Russian).
 17. Busygina N. P. *The methodology of qualitative research in psychology: A manual*. Moscow, NITs INFRA-M, 2011. (in Russian).