

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ

Ращупкина Ю. В.

В статье выделены и описаны аспекты зрелости – акмеологический аспект, процессуально-стадиальный аспект, ресурсно-ситуативный аспект, видовой аспект, личностно-инструментальный аспект, методический аспект. На основе данных, сложившихся в каждом из аспектов представлений о личностной зрелости, выстраивается ее структура. Обозначены компоненты структуры личностной зрелости, такие как эмоционально-волевой, ценностно-мотивационный, рефлексивный и операциональный. Обобщены условия актуализации личностной зрелости. Рассмотрен жизненный выбор как одно из условий проявления личностной зрелости. Обозначены характеристики и признаки жизненных выборов личности. Обобщены критерии личностной зрелости.

На основе проведенного теоретического анализа показана необходимость рассмотрения феномена личностной зрелости, обозначены содержание и структуры личностной зрелости. Сделан вывод о психологических основаниях структуры личностной зрелости.

Ключевые слова: психологические основания, структура, зрелость, личностная зрелость, социальная зрелость, психологические аспекты, жизненный выбор.

Феномен личностной зрелости – сложное и неоднозначное явление. Анализ литературы показал, что в исследовании феномена личностной зрелости можно выделить различные аспекты: акмеологический, процессуально-стадиальный, ресурсно-ситуативный, видовой, личностно-инструментальный, методический.

В рамках акмеологического аспекта зрелость рассматривается как жизненный этап со сформированными знаниями, умениями, навыками в соответствии с принятыми в обществе возрастными нормами [2].

С позиции процессуально-стадиального аспекта зрелость обозначается как наиболее продолжительный период онтогенеза, наступающий с началом юности и характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей личности [5, 7].

В рамках ресурсно-ситуативного аспекта зрелость понимается как определенное состояние, некий ресурс личности, находящийся в латентном состоянии до определенного момента, определенных условий и ситуаций, который заложен в личности изначально и который она стремится выразить [9].

Видовой аспект представлен многообразием различных форм и видов зрелости. Существование

обширного количества проявлений зрелости указывает на то, что зрелость – это сформированный комплекс развития той или иной системы организма человека или личности в целом [3].

Личностно-инструментальный аспект отражает тот факт, что зрелость – сложное по структуре и содержанию, многокомпонентное явление. Данный аспект позволил нам выделить список ценностей, способностей, индивидуально-личностных особенностей, характеризующих личностную зрелость [6, 7].

В рамках методического аспекта мы проанализировали работы, в которых экспериментально изучался феномен зрелости, и обнаружили, что экспериментальные исследования данного феномена были направлены на изучение личностной и социальной зрелости в период зрелости (взрослости), где преимущественно изучалась система ценностей.

Содержание сложившихся в каждом из аспектов представлений о личностной зрелости позволило нам определить ее структуру и обозначить ее компоненты, обобщить условия актуализации личностной зрелости, обсудить ее критерии. Многокомпонентная структура личностной зрелости, главным образом, выстраивается из понимания личностной зрелости в процессуально-стадиальном и личностно-

инструментальном аспектах, в которых рассматривается индивидуальное развитие личности, стремящейся к зрелости. Зрелость личности или личностная зрелость – это сформированная на данный момент система ценностей и мотивов, определенный уровень развития эмоционально-волевой и поведенческой сфер, развитое самосознание субъекта жизнедеятельности, проявляющееся в выраженности оценок, отношений, суждений личности к различным сторонам действительности [12].

В литературных источниках можно обнаружить различные формулировки определения феномена личностной зрелости. Существующие дефиниции содержательно отличаются друг от друга. На наш взгляд, личностная зрелость характеризует личность, которая одновременно связана с окружающей действительностью и относительно независима, реализует собственные мотивы и потребности, руководствуясь личностными или социальными ценностями. Личностная зрелость – это определенный уровень развития личности, которая характеризуется субъектностью, определенными характерологическими особенностями (эмоциональные и волевые качества) и специфическими личностными ценностями.

Анализ литературы показал, что существует исследовательская тенденция отождествлять личностную и социальную зрелости, однако социальная и личностная зрелость обладают дифференцированными признаками, такими как время наступления зрелости, наличие прав, которыми обладает личность, содержанием составляющих личностную зрелость.

Феномен социальной зрелости связывают с наступлением определенного возраста для личности и с определенными достижениями, соответствующими этому возрастному периоду (завершение образования, самоопределение – поступление в вуз), сформированностью установок, знаний, умений и навыков, этических качеств, позволяющие выполнять социальные роли взрослого члена общества [10]. Следовательно, наступление социальной зрелости приходится на стадию юношеского возраста, когда от личности ожидают совершение осознанных, обдуманных и полезных поступков.

Также социальную зрелость определяют как этап или результат социализации, этап развития личности, который характеризуется наличием у личности материальной независимости, определенным социальным положением, готовностью к браку и детям, гражданских прав и обязанностей (право голоса на выборах, сформированность убеждений и идеалов личности, жизненные планы – перспективы) [8].

Содержание социальной зрелости составляют гуманистические, альтруистические, социальные (общественные) и эстетические ценности, стремление к самораскрытию, трудовой самореализации.

Основная направленность, определяющая социальную зрелость – направленность на других, на взаимодействие с ними и на совместную деятельность.

Социально зрелая личность обладает высокой саморегуляцией и твердой волей, высокой адаптивностью к социальной среде и самоорганизованностью, социальной компетентностью, осознает предел своих возможностей, свой долг перед обществом. Характеризуется такими интегративными личностными свойствами, как субъектность, ответственность, самостоятельность, самодостаточность, свободомыслие, трудовая и социальная активность, целеустремленность.

Следовательно, структура социальной зрелости представлена взаимосвязанными компонентами – ценностно-мотивационным, эмоционально-волевым, операциональным и рефлексивным.

Условиями актуализации социальной зрелости являются проявление личностью организаторских способностей, лидерских качеств; ситуации, где требуется способность к пониманию других людей, предвидение (прогнозирование) развития различных социальных ситуаций (производство, создание семьи и т. д.). Таким образом, критериями установления социальной зрелости являются критерии социальной значимости для общества.

Наступление зрелости как личности, социального индивида во времени не совпадает и подобная гетерохронность зрелости сохраняется во всех формациях [1]. Эта неравномерность указывает на то, что наступление личностной и социальной зрелости не происходит одновременно, по мере роста и развития личность становится зрелой, осваивая и приобретая необходимые знания, умения, навыки, присущие той или иной стадии развития. О наступлении и определении той или иной зрелости исследователи судят по различным критериям.

Содержание личностной зрелости включает в себя специфические ценности и мотивы, особенности самосознания, эмоционально-волевой и поведенческой сфер. Структура личностной зрелости представлена такими же компонентами, что и социальная зрелость. Несмотря на сходство компонентов в структуре социальной и личностной зрелости, они имеют различную содержательную наполненность.

В иерархии ценностей личностной зрелости на первое место выходят личностные ценности (автономия, развитие, самоопределение), которые формируют мотивы личностной зрелости, проявляющиеся в стремлении самосовершенствоваться и самореализовываться. В личностной зрелости личностные ценности сопряжены с альтруистическими ценностями (межперсональные отношения, служение людям), что указывает на ориентированность не только на себя, но и на других.

Рефлексивный компонент личностной зрелости выражается в развитом самосознании социального индивида и умеренной рефлексии [4, 11]. Это говорит о том, что зрелая личность знает о своих возможностях и использует их, ценит свои достоинства и принимает свои недостатки. Эмоционально-волевой компонент личностной зрелости включает в себя эмоциональный интеллект, самоконтроль эмоций и поведения, эмоциональную устойчивость. Операциональный компонент личностной зрелости проявляется во внутренней саморегуляции, способности не зависеть от оценок и суждений окружающих; высокой социальной адаптированностью и произвольностью поведения.

Таким образом, феномен личностной зрелости – сложное многокомпонентное явление. Компоненты развиваются и могут достигать в своем развитии различных уровней сформированности. Следовательно, можно говорить о возможной типологии личностной зрелости, о том, что личность может быть личностно зрелой, осуществляя личностно значимые выборы, и проявлять инфантильность (незрелость), осуществляя другие.

Существующие эмпирические исследования ограничиваются в пользу какого-то одного или нескольких развившихся компонентов, отсюда и выделение отдельных видов зрелости – эмоциональная зрелость, интеллектуальная зрелость, профессиональная зрелость и т. д., что сужает круг изучения других компонентов, составляющих личностную зрелость.

На данный момент можно сформулировать основную проблему в исследовании личностной зрелости – проблему измерения личностной зрелости, ее экспериментального изучения и эмпирического познания.

В литературных источниках специфика ценностей, мотивов, характерологических особенностей зрелой личности преимущественно декларируются и рассматриваются в качестве критериев личностной зрелости. Авторы различных научных направлений приводят целые списки признаков и характеристик, определяющих сущность феномена личностной зрелости, дополняя и повторяя друг друга. Имеет место тенденция констатации и выделения признаков, которыми должна обладать зрелая личность. На основе полученных результатов авторы пополняют существующие классификации зрелости теми или иными видами и типами зрелости, присущими им особенностями. Однако простое перечисление признаков и характеристик зрелой личности не дает полного представления о личностной зрелости. Мы полагаем, что вопрос о степени выраженности признаков, о том, насколько и когда они должны проявляться в личности являются определяющим для понимания феномена личностной зрелости. Поэтому нам

представляется возможным говорить об умеренной выраженности признаков и характеристик, определяющих данное явление, и обнаружить те ситуации, которые актуализируют личностную зрелость.

Традиционно зрелость изучалась на этапе окончания обучения, когда личность самоопределялась по отношению к своему будущему, своей профессии. В исследованиях преимущественно принимали участие студенты-выпускники различных отраслей. Основными требованиями, предъявляемыми к личности в этот переломный (переходный) период, были ответственность, самостоятельность в принятии решения, саморазвитие и самореализация, которые обуславливали личностную зрелость студентов. Таким образом, первоначальные исследования феномена личностной зрелости базировались на изучении выбора профессии, будущей карьеры, где актуализировались признаки личностной зрелости.

Мы предполагаем, что личностная зрелость в наибольшей степени проявляется в жизненных выборах и ответственности за принятые решения, в отношениях с другими и самоотношении, специфической иерархии ценностей. Таким образом, критериями личностной зрелости выступают ценности, интегративные личностные качества и ситуации (например, фрустрации, кризиса, стрессовые ситуации), в которых личность определенным образом ведет себя, взаимодействует с другими.

Жизненный выбор является ключевым выбором для личности, определяющим ее судьбу, дальнейшее развитие жизненного пути. Выборы личности содержательно различаются и зависят от субъекта, который наделяет каждый выбор специфическими характеристиками, при этом объект выбора может быть схожим: выбор карьеры, выбор мотивов, выбор идеалов, выбор образа жизни, выбор жизненных перспектив (планы на будущее), выбор значимого другого. Любой жизненный выбор опосредуется жизненными (личностными) ценностями, принципами и убеждениями личности, которые влияют на него.

Несмотря на разнообразие жизненных выборов, можно обозначить универсальные, сквозные характеристики, присущие каждому выбору: осознанность или неосознанность, самостоятельность или несамоостоятельность, ответственность, субъектность, перспективность, соизмеримость с возможностями личности.

Однако выбор характеризуется и дифференцированными признаками, т. к. объект выбора разный. Жизненный выбор может быть направлен на себя – это выбор мотивов, идеалов, образа жизни, совершенствование себя; на других – выбор значимого другого (кто это, мужчина и женщина, ближайшее социальное окружение – к каким людям относится); на деятельность – выбор карьеры.

Изучая выборы, ученые обращают внимание на то, что на него влияет, исследуя систему ценностей личности, которая лежит в основе выбора. Таким образом, значимо то, что определяет выбор, какие характеристики личности влияют на него, а не то, какой сам выбор, каковы его определяющие характеристики. Именно особенности жизненного выбора зависят от структуры личностной зрелости, что позволяет предположить наличие определенной типологии личностной зрелости и незрелости.

Личностная и социальная зрелость – явления взаимосвязанные, обладающие как схожими, так и различными признаками, проявляющимися в том, что социальная зрелость фиксирована на юношеском возрасте, привязана к социальным достижениям и сфера ее направленности определяется гуманистическими и альтруистическими ценностями. Личностная зрелость направлена на себя, на саморазвитие и саморефлексию, ее содержание составляют личностные и альтруистические ценности. Оба феномена имеют четкую структуру, включающую компоненты, взаимосвязанные определенным образом. Компоненты личностной и социальной зрелости идентичны по своему названию, но отличны по содержанию. Разная выраженность компонентов в структуре зрелости позволяет выделить типологии личностной зрелости. Выделение отдельных видов зрелости (эмоциональная, интеллектуальная зрелость и т. д.) только доказывает, что нет идеала личностной зрелости, не может быть личности зрелой по всей компонентам.

Итак, в качестве психологических оснований, выделяемых исследователями для установления структуры личностной зрелости, можно выделить следующие:

- 1) часто употребляемые в литературе содержательно сходные сферы личности (ценностно-мотивационная, эмоционально-волевая), индивидуально-личностные особенности, которые являются центральными для диагностики зрелости;
- 2) соотнесение отдельных проявлений сфер личности с выдвинутыми исследователями условиями проявления зрелости;
- 3) структурный подход к рассмотрению личностных сфер в связи с личностной зрелостью.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды. В 2-х т. – Т. 1. – М.: Педагогика, 1980.
2. *Бодалев А. А.* Вершины в развитии взрослого человека. – СПб.: Питер, 2007.
3. *Граненкова Е. С.* Психологическая зрелость как компонент готовности молодежи к семейной жизни // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – Т. 2. – № 4.
4. *Джанерьян С. Т.* Структура типов профессиональных Я-концепций // Российский Психологический Журнал. – 2005. – Т. 2. – № 3. – С. 78–92.
5. *Калинина Р. Р.* Проблема личностной зрелости в педагогической деятельности // Вестник Псковского государственного университета. – 2010. – № 11. – С. 70–78.
6. *Олпорт Г.* Становление личности: Избранные труды / Пер. с англ. Л. В. Трубициной и Д. А. Леонтьева. – М., 2002.
7. *Ращупкина Ю. В.* Зрелая личность: психологические подходы к исследованию // Северо-Кавказский Психологический Вестник. – 2013. – № 11 / 3. – С. 24–27.
8. *Савва Л. И., Солдатченко А. Л., Плотникова Е. Б., Рабина Е. И., Рязанова Л. С.* Социализация студентов в профессиональном образовании. Монография. – М.: Академия Естествознания, 2012.
9. *Эриксон Э.* Детство и общество. 2-е изд. – СПб.: Ленато, 2006.
10. *Якобсон П. М.* Психологические компоненты и критерии становления зрелой личности // Психологический журнал. – 1981. – № 4. – С. 141–149.
11. *Oyserman D.* Self-Concept and Identity // The Blackwell Handbook of Social Psychology. Intraindividual Processes / ed. By A. Tesser and N. Schwarz. – L.: Blackwell Publishings, 2003. P. 499–517.
12. *Steinberg L. E.* Maturity of judgment in adolescence: Psychosocial factors in adolescent decision making // Law and Human Behavior. – June 1996. – No. 3. pp. 249–272.