

САМООТНОШЕНИЕ В СВЯЗИ С ОСОБЕННОСТЯМИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И РАБОТАЮЩИХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ

Атаманенко Е. С.

В статье обозначаются направления изучения связи «самоотношение – эмоциональность». Анализируются взаимосвязь и зависимость самоотношения и его видов от феноменов эмоциональной сферы личности, рассмотренной в контексте представлений С. Л. Рубинштейна о строении личности и психическом облике человека.

Описываются результаты эмпирического исследования, нацеленного на изучение данной взаимосвязи и взаимозависимости, в котором приняли участие 46 старшеклассников (16–17 лет), учащиеся средних образовательных школ г. Ростова-на-Дону, а также 44 студента ЮФУ (19–20 лет). Выдвигаются гипотезы: о различном удельном весе отдельных видов самоотношения в структуре интегрального самоотношения школьников и студентов, юношей и девушек; о преимущественном влиянии различных эмоционально-личностных черт молодых людей на их интегральное самоотношение и его виды.

Анализируются множественные корреляционные связи между показателями самоотношения и особенностями эмоциональной сферы школьников и студентов различных полов. Результаты исследования свидетельствуют о выраженности в наибольшей степени самоуважения в интегральном самоотношении как школьников, так и студентов; в наименьшей – самоинтереса у школьников и ожидания положительного отношения Других у студентов.

Выявлены: преимущественное влияние эмоциональной стабильности (фактор С+ 16-PF) и излишней удовлетворенности (фактор Q4–16-PF) на интегральное самоотношение и виды самоотношения, имеющие внутренние оценочные основания (аутосимпатия и самоинтерес) у школьников и студентов; преимущественное влияние уровня развития эмоционального интеллекта на виды самоотношения, имеющие внешние оценочные основания (самоуважение и ожидание положительного отношения Других) у школьников и студентов. Установлена обусловленность полом различий в содержании личностных черт, влияющих на интегральное самоотношение: у юношей – расслабленности (излишней удовлетворенности) (фактор Q4–16-PF), у девушек – эмоциональной стабильности (фактор С+ 16-PF).

Ключевые слова: самоотношение, самоинтерес, самоуважение, аутосимпатия, положительное отношение, эмоциональная сфера, личность, эмоциональный интеллект, школьники, студенты.

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Современная ситуация кризисного состояния различных сфер жизни наших соотечественников делает все более востребованными такие характеристики конкурентоспособного индивида, как успешность, мобильность, гибкость в принятии решений и др. Часто данные характеристики являются следствием положительного (или позитивного) самоотношения личности, которое является социально одобряемым феноменом. Возможность некоторых индивидов поддерживать и моделировать собственное позитивное самоотношение находится в определенной взаимосвязи с особенностями их эмоциональной сферы личности. Эмоционально нестабильный, тревожный человек может пересмотреть отношение к себе, потерять веру в собственные силы, что в свою очередь, возможно, станет причиной потери работы, разрушения семейных отношений или других нежелательных последствий.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Самоотношение является феноменом самосознания, относящимся к его эмоционально-ценностному компоненту, а также феноменом отношений, которые описаны В. Н. Мясищевым для обозначения специфики отношения человека к себе самому [5, 12]. В рамках системных трактовок самоотношение понимается как многомерное, многоуровневое образование, являющееся составляющей самосознания. По принципу «конкретность – обобщенность» самоотношение описывается как иерархическая структура, в которой к первому уровню относят внутренние действия в свой адрес (самоукоризна, самообвинения и т. д.); ко второму уровню – такие виды самоотношения, как самоуважение, аутосимпатия и самоинтерес, характеризующие самосознание личности, а также ожидаемое отношение от других людей, характеризующее самосознание социального индивида; к третьему (высшему) уровню – глобальное чувство позитивного или негативного отношения к себе [4, 5, 13, 14, 17].

Эмоциональная сфера человека, ограничивая пласт психического и включая в себя различные феномены, для анализа которых используются эмоции как класс явлений, представляет собой иерархическое строение,

в котором выделяют несколько уровней [8]. К первому уровню относятся элементарные физические чувствования, которые испытывает человек как биологический индивид [7, 8, 16]; второй охватывает эмоциональную сферу социального индивида; третий – отражает эмоциональное развитие личности. В контексте представлений С. Л. Рубинштейна о строении личности и психическом облике человека на третьем уровне рассматриваются: эмоциональная направленность личности, основанная на предметных эмоциях, в которых субъект испытывает потребность и которые придают ценность процессу его деятельности [6]; обобщенные (мировоззренческие) чувства; базовые эмоции, которые рассматриваются как детерминанты личностного поведения [7]; эмоциональный интеллект [8]. Развитие эмоциональной сферы личности неразрывно связано с ее общим развитием – с процессом изменения установок, мировоззрения, с изменением значимости различных сфер жизни [1, 16].

Обобщение современных исследований самоотношения в связи с особенностями эмоциональной сферы позволило выделить следующие направления в изучении данной связи: 1) констатация функциональной связи «самоотношение – эмоциональная сфера» (М. Н. Кропачева, Т. В. Манянина, 2010) [10, 11]; 2) обусловленность темпераментом связи между самоотношением и эмоциональной сферой человека (Т. Н. Кочеткова, 2007) [9]. В большинстве исследований данная связь рассматривается на материале изучения подростков, младших школьников (М. Н. Кропачева, 2010) и дошкольников (Н. Ю. Зеленина, 2011) [9, 10, 11]. Таким образом, связь «самоотношение – эмоциональная сфера» является недостаточно изученной.

ЦЕЛЬ, ОБЪЕКТ, МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящей статье представлены результаты исследования, нацеленного на изучение самоотношения в связи с особенностями эмоциональной сферы личности молодежи, под которой понимается социально-демографическая группа, ограниченная в нашей стране возрастными рамками от 14 до 30 лет, согласно положению о ГМП в РФ, утвержденному в 2006 г. (распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 года, № 1760).

Согласно периодизации Л. С. Выготского, в данные возрастные рамки попадают: подростковый возраст (14–16 лет), юношеский возраст (16–21 год), а также начальный этап среднего (взрослого) возраста (22–35 лет) [3]. Подростковый, юношеский и средний возрасты являются сенситивными для развития самооотношения, т. к. именно в это время наблюдается согласование эмоциональных и когнитивных представлений о себе с окружающей реальностью, а также происходит самоопределение человека в профессиональном плане, изменение его социального статуса. С одной стороны, данные процессы связаны с аффективными переживаниями, а с другой, эмоциональные особенности личности предположительно оказывают влияние на самооотношение [8, 14, 18, 19].

В исследовании приняли участие 46 старшеклассников (16–17 лет), учащихся средних образовательных школ г. Ростова-на-Дону, а также 44 студента ЮФУ (19–20 лет). Использовались методы: анкетирование; тестирование (опросник 16-PF Кеттелла (эмоционально-волевой блок) [15]; методика диагностики самооценки

тревожности Ч. Д. Спилбергера [15]; методика Н. Холла «Эмоциональный интеллект» [15]); опросник самооотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантеев [15]); методы непараметрической статистики (ранговая корреляция Спирмена (r ; $p < 0,05$); множественный линейный регрессионный анализ (R^2 ; $p < 0,05$) [2]). Статистическая обработка данных проводилась в программе SPSS Statistics 22.0. В дальнейшем анализе учитывались следующие показатели тестовых методик: фактор О 16-PF «спокойствие – тревожность»; фактор С 16-PF «эмоциональная нестабильность – стабильность»; фактор Q4 16-PF «расслабленность – напряженность»; (RT1), (LT1) – ситуативная и личностная тревожность соответственно (Ч. Д. Спилбергер); показатели эмоционального интеллекта (Н. Холл): (Eo) – эмоциональная осведомленность; (Ue) – управление эмоциями; (Sm) – самомотивация; (Em) – эмпатия; (Re) – распознавание эмоций; шкалы опросника самооотношения: (S) – интегральная, измеряющая чувство «за» или «против» собственного Я испытуемого; (I) – самоуважение; (II) – аутосимпатии; (III) – ожидание положительного ответа от Других; (IV) – самоинтерес.

Таблица 1.

Корреляционные связи между показателями самооотношения и эмоциональных особенностей старшеклассников

<i>Эм.особ.</i> <i>Самоот.</i>	<i>С</i>	<i>О</i>	<i>Q4</i>	<i>RT</i>	<i>Sm</i>	<i>Re</i>	<i>Eo</i>
S	0,533	-0,384	-0,454	-0,341	0,390		
I	0,565	-0,462	-0,484		0,351		
II	0,436	-0,319	-0,522	-0,374			
III	0,329		-0,310			0,316	
IV							0,329

Таблица 2.

Корреляционные связи между показателями самооотношения и эмоциональных особенностей студентов

<i>Эм.особ.</i> <i>Самоот.</i>	<i>С</i>	<i>О</i>	<i>Q4</i>	<i>RT</i>	<i>Ue</i>	<i>Re</i>	<i>Em</i>
S	0,527	-0,480		-0,343	0,275		
I	0,430	-0,371		-0,254	0,372		
II	0,606	-0,355		-0,321			
III						0,316	0,399
IV				-0,377		0,319	0,399

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате исследования установлены положительные и отрицательные корреляционные связи между эмоционально-личностными особенностями старшеклассников и студентов, а также видами самооотношения (см. таблицы 1 и 2).

Из таблиц 1 и 2 следует, что положительное интегральное самооотношение и самоуважение у старшеклассников связано с эмоциональной стабильностью, спокойствием (беспечностью), расслабленностью (излишней удовлетворенностью) и самомотивацией; у студентов – с эмоциональной стабильностью, спокойствием (беспечностью), а также с умением управлять своими эмоциями. Аутосимпатия характерна как для эмоционально уравновешенных и безмятежных старшеклассников, так и для студентов, при этом у старшеклассников аутосимпатия связана также с излишней удовлетворенностью, расслабленностью. Ожидание положительного отношения Других у старшеклассников связано с эмоциональной стабильностью, расслабленностью (излишней удовлетворенностью) и с умением распознавать эмоции других людей, а у студентов – с распознаванием эмоций и эмпатией. Самоинтерес, как у старшеклассников, так и у студентов, связан со свойствами эмоционального интеллекта – у старшеклассников с эмоциональной осведомленностью, а у студентов – с распознаванием эмоций и эмпатией. Также были установлены сходство и различие в структуре интегрального самооотношения: как у школьников, так и у студентов в интегральном самооотношении в наибольшей степени выражено самоуважение; в наименьшей степени у школьников выражен самоин-

терес, у студентов – ожидание положительного отношения Других.

Полученные результаты позволяют предположить влияние эмоционально-личностных черт старшеклассников и студентов на самооотношение и его виды (самоуважение, ауто-симпатию, ожидание положительного ответа Других и самоинтерес). Для определения степени влияния рассматривались результаты множественного линейного регрессионного анализа, из которых следует: у старшеклассников на положительное (позитивное) глобальное самооотношение (S), на самоуважение (I) в числе прочих эмоционально-личностных черт преимущественно влияет фактор C+ 16-PF ($R^2 = 0,409$, $R^2 = 0,428$ соответственно); на ауто-симпатию (II) – фактор Q4– 16-PF ($R^2 = 0,519$); на ожидание положительного отношения Других (III) – способность к распознаванию эмоций других людей (Re) ($R^2 = 0,278$); на самоинтерес (IV) – фактор Q4– 16-PF ($R^2 = 0,316$). У студентов на положительное (позитивное) глобальное самооотношение (S), на ауто-симпатию (II) и самоинтерес (IV) в числе прочих эмоционально-личностных черт преимущественно влияет фактор C+ 16-PF ($R^2 = 0,535$, $R^2 = 0,460$, $R^2 = 0,250$ соответственно); на самоуважение (I) – O– 16-PF ($R^2 = 0,432$); на ожидание положительного отношения Других (III) – эмпатия (Em) и фактор Q4– 16-PF ($R^2 = 0,348$, $R^2 = 0,348$ соответственно).

Таким образом, интегральное позитивное самооотношение подростков и студентов зависит от их эмоциональной устойчивости, зрелости, выдержанности. На аутосимпатию и самоинтерес, имеющие внутренние оценочные основания, влияют следующие эмоционально-

Таблица 3.

Корреляционные связи между показателями самооотношения и эмоциональных особенностей юношей

Самоот. \ Эм.особ.	С	О	Q4	Ео
S	0,510	-0,471	-0,539	
I	0,521	-0,521	-0,600	
II	0,420	-0,399	-0,607	
III	0,485		-0,585	
IV				0,389

Таблица 4.

Корреляционные связи между показателями самооценки и эмоциональных особенностей девушек

Эм.особ. Самоот.	С	О	Q4	RT	Ue	Sm	Re
S	0,523	-0,351	-0,347	-0,444		0,245	
I	0,503	-0,377	-0,382	-0,368	0,320	0,348	
II	0,520	-0,273	-0,315	-0,357			
III	0,237		-0,278	-0,280		0,271	0,242
IV	0,286			-0,232			

личностные особенности: у школьников – внутренняя расслабленность, удовлетворенность собой; у студентов – эмоциональная стабильность, зрелость. На самоуважение и ожидание положительного отношения Других, имеющие внешние оценочные основания, школьников и студентов влияют как эмоциональные особенности, так и уровень развития эмоционального интеллекта.

Далее анализировались взаимосвязи между особенностями эмоциональной сферы личности и видами самооценки юношей и девушек (см. таблицы 3 и 4).

Из таблиц 3 и 4 следует, что положительное интегральное самооценочное отношение, самоуважение и аутоэмпатия у юношей и у девушек связаны с эмоциональной стабильностью, спокойствием (беспечностью) и расслабленностью (излишней удовлетворенностью). У юношей ожидание положительного отношения Других связано с эмоциональной стабильностью и расслабленностью, а у девушек еще и с внутренним спокойствием, самомотивацией и распознаванием эмоций. Самоинтерес юношей взаимосвязан с эмоциональной осведомленностью, а у девушек – с эмоциональной стабильностью и низкой ситуативной тревожностью. Также были установлены сходство и различие в структуре интегрального самооценочного отношения: как у юношей, так и у девушек в интегральном самооценочном отношении в наибольшей степени выражено самоуважение; в наименьшей степени у юношей выражен самоинтерес, у девушек – ожидание положительного отношения Других.

Результаты корреляционного анализа позволяют предположить влияние эмоциональных

черт на самооценку и ее виды у юношей и девушек. Для определения степени этого влияния рассматривались результаты множественного линейного регрессионного анализа, из которых следует: у юношей на положительное (позитивное) глобальное самооценочное отношение (S), на самоуважение (I), на аутоэмпатию (II) и ожидание положительного отношения Других (III) в числе прочих эмоционально-личностных черт преимущественно влияет фактор Q4– 16-PF ($R^2 = 0,433$, $R^2 = 0,659$, $R^2 = 0,549$, $R^2 = 0,430$ соответственно). На уровень самоинтереса в числе прочих преимущественно влияют фактор C+ 16-PF и составляющая эмоционального интеллекта (Eo) – эмоциональная осведомленность. На положительное интегральное самооценочное отношение (S), на самоуважение (I), на аутоэмпатию (II) и самоинтерес (IV) у девушек в числе прочих преимущественное влияние оказывает фактор C+ 16-PF ($R^2 = 0,431$, $R^2 = 0,328$, $R^2 = 0,500$, $R^2 = 0,151$ соответственно); на ожидание положительного отношения Других – фактор Q4– 16-PF ($R^2 = 0,223$). Так, на аутоэмпатию и самоинтерес девушек, имеющие внутренние оценочные основания, влияют эмоционально-личностные особенности, а именно – эмоциональная стабильность. На аутоэмпатию юношей влияет удовлетворенность собой, расслабленность, а на самоинтерес – эмоциональная стабильность в сочетании с эмоциональной осведомленностью. На ожидание положительного отношения Других, имеющее внешние оценочные основания, и юношей, и девушек, влияет расслабленность, удовлетворенность собой. На высокий уровень самоуважения девушек влияет эмоциональная стабильность, а юношей – расслабленность, удовлетворенность собой.

ВЫВОДЫ

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие выводы: различия в выраженности того или иного вида самоотношения в интегральном самоотношении у молодых людей обусловлены не столько доминирующим видом самоотношения, сколько тем видом самоотношения, выраженность которого минимальна в интегральном самоотношении; интегральное самоотношение и его виды у молодых людей связаны со многими

особенностями их эмоциональной сферы, тогда как влияние на самоотношение и его виды преимущественно оказывают: эмоциональная стабильность, расслабленность (излишняя удовлетворенность), а также факторы эмоционального интеллекта – распознавание эмоций, эмпатия, эмоциональная осведомленность.

Перспектива дальнейшего исследования заключается в анализе связей между иными феноменами самосознания и эмоциональной сферы личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные труды по психологии. В 2 т. Т. 1. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 412 с.
2. *Бююль А., Цефель П.* SPSS: искусство обработки информации. – СПб.: ДиаСофтЮП, 2005. – 335 с.
3. *Выготский Л. С.* Проблема сознания // Собр. соч.: В 6 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – 357 с.
4. *Дарижапова М. Н.* Акмеологические особенности самоотношения: дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2010. – 173 с.
5. *Джанерьян С. Т.* Структура типов профессиональных Я-концепций // Российский психологический журнал. – 2005. – Т. 2. – № 3. – С. 78–92.
6. *Додонов Б. И.* Эмоции как ценность. – М., 1978.
7. *Изард К. Э.* Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2011. – 464 с.
8. *Ильин Е. П.* Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2011. – 782 с.
9. *Кочеткова Т. Н.* Специфика видов самоотношения личности в зависимости от выраженности эмоциональных компонентов: дисс. ... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2011. – 218 с.
10. *Кропачева М. Н.* Психологические особенности самоотношения у младших школьников с ЗПР: дисс. ... канд. психол. наук. – Нижний Новгород, 2010. – 224 с.
11. *Манянина Т. В.* Эмоциональный интеллект в структуре культуры личности: дисс. ... канд. психол. наук. – Барнаул, 2010. – 241 с.
12. *Мясищев В. Н.* Психология отношений. – М.: Изд-во МПСИ, 2005. – 158 с.
13. *Обухова Ю. В.* Самоуважение как фактор самоотношения личности (по материалам франкоязычных авторов) // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2012. – № 10/4. – С. 37–42.
14. *Пантилеев С. Р.* Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 100 с.
15. *Райгородский Д. Я.* Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – М.: Бахрах-М, 2011. – 576 с.
16. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии: Т. 1. – СПб: Питер, 2000. – 712 с.
17. *Столин В. В.* Самосознание личности. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 286 с.
18. *Dzhaneryan S. T., Gvozdeva D. I., Astafyeva I. N., Obuhova Yu. V.* Frustration features of city students // The Social Sciences. – 2015. – no. 10 (6). – pp. 1443–1448.
19. *Rochat P.* Others in mind. Social origins of self-consciousness. – N. Y.: Cambridge University Press, 2009.