

ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЕ КОРРЕЛЯТЫ ДИСФУНКЦИОНАЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ СТУДЕНТОВ- ПСИХОЛОГОВ

**Денисова Е. Г.,
Мирошниченко С. С.,
Гомонова Е. Н.**

Издано при поддержке «Программы развития студенческих объединений на 2012–2013 гг.» Южного федерального университета.

В статье представлены результаты исследования корреляционной взаимосвязи дисфункциональных убеждений студентов-психологов с их характерологическими особенностями, ценностными ориентациями, защитами и направленностью в общении.

Ключевые слова: убеждения, дисфункциональные убеждения, характер, ценностные ориентации, когнитивно-поведенческая психотерапия.

В условиях современной реальности человек подвергается воздействию множества стрессоров, возникает необходимость адаптироваться к потоку информации и быстро изменяющейся среде. Э. Фромм в качестве средства адаптации рассматривал процесс изменения характера человека, в котором проявляются новые стремления, новые тревоги [9].

С позиций когнитивно-поведенческой психотерапии формирование убеждений, призванных структурировать опыт и помогать ориентироваться в мире, выступает ведущим средством адаптации [1].

Убеждения – это формируемое на основе ценностных ориентаций средство категоризации объектов и явлений окружающего мира, которое представляет собой систему постоянно хранимых в памяти знаний, представлений и идеалов, всегда выражающихся в поведении личности, т. к. существует потребность реализации этих знаний, представлений и идеалов, которая запускает соответствующие мотивы [4, с. 96].

Данное определение было составлено с опорой на теоретический анализ основных подходов к рассмотрению феномена убеждений личности, а также на труды представителей когнитивной психотерапии, положения рационально-эмоциональной терапии А. Эллиса, когнитивно-экспериментальной теории С. Эпштейна, которые и выступили теоретико-методологической основой нашего исследования.

Итак, убеждения – средства категоризации, призванные структурировать наш опыт. Однако они могут быть как функциональными, так и дисфункциональными [2]. Под дисфункциональными убеждениями в когнитивной психотерапии понимаются формируемые на основе ценностных ориентаций иррациональные установки, негативные, часто неосознанные обобщения, идеи, которые определяют содержание мышления, эмоций и поведения.

Исходя из чего, логично предположить наличие статистически достоверной связи выраженности некоторых групп дисфункциональных убеждений с чертами и акцентуациями характера, группами ценностей и такими характеристиками поведения, как ведущая психологическая защита направленность личности в общении.

Таким образом, предметом нашего исследования выступили характерологические корреляты формирования дисфункциональных убеждений.

Ведущей целью исследования рассматривается изучение взаимосвязи дисфункциональных убеждений с чертами и акцентуациями характера, иерархией ценностей, направленностью и защитами личности в общении.

Эмпирическим объектом исследования выступили 34 студента психологического факультета Южного Федерального Университета в возрасте от 19 до 22 лет.

В ходе теоретического исследования были сформулированы гипотезы о том, что выраженность дисфункциональных убеждений может иметь связь с:

- 1) выраженностью некоторых акцентуаций характера;
- 2) преобладанием тех или иных черт характера человека;
- 3) иерархией терминальных и инструментальных ценностей;
- 4) ведущей направленностью личности в общении;
- 5) доминирующей стратегией психологической защиты.

МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для измерения заявленных показателей испытуемым были предложены следующие тесты-опросники:

- 1) «Шкала базисных убеждений» – М. А. Падун, А. В. Котельникова [6].
- 2) Когнитивная модель мира, включающая в себя набор имплицитных представлений индивида об окружающем мире, собственном Я, а также способах взаимодействия между Я и миром, операционализована в данном опроснике набором из следующих субшкал:
 - базисное убеждение о доброжелательности-враждебности окружающего мира отражает убеждения индивида относительно безопасной возможности доверять окружающему миру и представлено субшкалой «Доброжелательность окружающего мира»;
 - базисное убеждение о справедливости окружающего мира характеризует убеждения индивида о принципах распределения удач и несчастий и содержит две категории: «Справедливость» и «Убеждения о контроле»;
 - базисное убеждение о ценности и значимости собственного Я характеризуется также показателями двух субшкал опросника: «Образ Я» и «Удача»;
- 3) методика изучения акцентуаций личности Н. Шмишека [8, с. 63];
- 4) многофакторный личностный опросник Р.Кеттелла [8, с. 100];
- 5) методика изучения ценностных ориентации М. Рокича [5, с. 10];
- 6) методика «Направленность личности в общении» С. Л. Братченко [3, с. 12];
- 7) методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В. В. Бойко [7, с. 482].

Полученные данные были подвергнуты статическому анализу. Гипотезы проверялись с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Наличие дисфункциональных убеждений относительно враждебности внешнего мира было отмечено у 70 % респондентов (23 человека из 34). При этом выраженная дисфункциональная установка отмечается у 35 % (8 человек из 23). Таким образом, в отношении шкалы «доброжелательность окружающего мира» все исходные гипотезы подтвердились в ходе статистического анализа.

Дисфункциональные убеждения относительно справедливости внешнего мира выявлены у 85 % респондентов (29 человек из 34), а выраженная дисфункциональная установка отмечается у 20,6 % (7 человек из 34).

Таким образом, в отношении шкалы «справедливость окружающего мира» исходные гипотезы в ходе статистического анализа подтвердились частично. Были подтверждены только гипотезы о связи вы-

раженности дисфункциональных убеждений о несправедливости окружающего мира выраженностью некоторых акцентуаций характера, с преобладанием тех или иных черт характера и направленностью личности в общении.

Дисфункциональные убеждения относительно контроля выявлены у 41 % респондентов (14 человек из 34), при том наличия выраженной дисфункциональной установки отмечено не было.

Соответственно, в отношении шкалы «контроль» была подтверждена только гипотеза о связи выраженности дисфункциональных убеждений с иерархией терминальных ценностей.

Дисфункциональные убеждения относительно образа «Я» выявлены у 41 % респондентов (14 человек из 34), а выраженная дисфункциональная установка отмечается у 8,8 % (3 человек из 34).

То есть в отношении шкалы образ «Я» исходные гипотезы в ходе статистического анализа подтвердились частично. Были подтверждены только гипотезы о связи выраженности дисфункциональных убеждений об образе «Я» с выраженностью некоторых акцентуаций характера, с преобладанием тех или иных черт характера, с иерархией терминальных ценностей и направленностью личности в общении.

Дисфункциональные убеждения относительно удачливости выявлены у 14,7 % респондентов (5 человек из 34), а выраженная дисфункциональная установка отмечается у 5,8 % (2 человек из 34).

Из приведенной таблицы видно, что в отношении шкалы «Удача» исходные гипотезы в ходе статистического анализа подтвердились частично. Были подтверждены только гипотезы о связи выраженности дисфункциональных убеждений с выраженностью некоторых акцентуаций характера, с иерархией терминальных ценностей и преобладанием тех или иных черт характера.

Таким образом, обобщая результаты корреляционного анализа можно сделать выводы о том, что:

- 1) существует значимая положительная связь убеждений о враждебности окружающего мира с дистимной и тревожной акцентуациями. Также мы можем наблюдать связь выраженности дисфункциональных убеждений о враждебности внешнего мира с чертами характера – жестокость и практичность.

Следующая значимая положительная связь позволяет сделать вывод о том, что с ростом выраженности дисфункциональных убеждений о враждебности внешнего мира снижается субъективная значимость такой терминальной ценности как наличие верных друзей и инструментальной ценности – чуткость. Мы полагаем, что это можно объяснить желанием отгородиться, закрыться, защитить себя от внешнего враждебного мира.

При наличии дисфункциональных убеждений о враждебности внешнего мира ведущей направленностью личности в общении является манипуляторная и индифферентная, в то время как в их отсутствии доминирует диалогическая направленность.

В отношении связи дисфункциональных убеждений о враждебности внешнего мира с доминирующей психологической защитой в общении была отмечена отрицательная взаимосвязь с миролюбием и высокая положительная тенденция с такой стратегией как «агрессия»;

2) существует значимая положительная связь убеждений о несправедливости внешнего мира с тревожной акцентуацией. Также мы можем наблюдать положительную связь выраженности дисфункциональных убеждений о несправедливости внешнего мира с такой чертой характера, как напряженность и отрицательную связь с альтруистической и диалогической направленностью личности в общении;

3) отмечается, что с ростом выраженности дисфункциональных убеждений о контроле снижается субъективная значимость такой терминальной ценности, как «красота природы и искусства», и таких инструментальных ценностей, как жизнерадостность и ответственность;

4) существует значимая отрицательная связь убеждений об образе «Я» с гипертимной и демонстративной акцентуацией. Также мы можем наблюдать положительную связь выраженности дисфункциональных

убеждений об образе «Я» с такими чертами характера, как замкнутость, робость и тревожность.

Следующая значимая положительная связь позволяет сделать вывод о том, что с ростом выраженности дисфункциональных убеждений об образе «Я» снижается субъективная значимость таких терминальных ценностей, как «красота природы и искусства» и «творчество». Также полученные результаты позволяют заключить об отрицательной связи дисфункциональных убеждений об образе «Я» с авторитарной и манипуляторной направленностью личности в общении;

5) отмечается значимая отрицательная связь дисфункциональных убеждений об удачливости с демонстративной акцентуацией характера. Также мы можем наблюдать положительную связь выраженности дисфункциональных убеждений об удачливости с такими чертами характера, как замкнутость, низкая нормативность поведения и практичность. При этом с ростом выраженности дисфункциональных убеждений об удачливости снижается субъективная значимость такой терминальной ценности как «красота природы и искусства».

Результаты настоящего исследования позволяют разработать программу тренинга, направленного на коррекцию дисфункциональных убеждений и формирование профессионально значимой функциональной картины мира. Также планируется произвести повторный опрос участников тренинга и оценить его результативность.

Таблица 1

Результаты изучения убеждений по шкале «Доброжелательность внешнего мира»

Название шкалы	Spearman	p-level	Заключение о значимости связи
«Методика изучения акцентуаций личности» Н. Шмишека			
Доброжелательность внешнего мира & дистимность	-0,419	0,02	Значимая отрицательная связь
Доброжелательность внешнего мира & тревожность	-0,460	0,01	Значимая отрицательная связь
Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла			
Доброжелательность внешнего мира & жестокость-чувствительность	0,344	0,05	Значимая положительная связь
Доброжелательность внешнего мира & практичность-развитое воображение	0,361	0,05	Значимая положительная связь
Методика изучения ценностных ориентации М. Рокича			
Доброжелательность внешнего мира & наличие верных друзей	-0,381	0,04	Значимая отрицательная связь
Доброжелательность внешнего мира & чуткость	-0,429	0,02	Значимая отрицательная связь
Методика «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко			
Доброжелательность внешнего мира & манипуляторная направленность	-0,471	0,01	Значимая отрицательная связь
Доброжелательность внешнего мира & альтруистическая направленность	0,385	0,04	Значимая положительная связь
Доброжелательность внешнего мира & индифферентная направленность	-0,342	0,05	Значимая отрицательная связь
Доброжелательность внешнего мира & диалогическая направленность	0,597	0,01	Значимая положительная связь
Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В. В. Бойко			
Доброжелательность внешнего мира & миролюбие	0,384	0,04	Значимая положительная связь

Примечание: в таблице отражены только статистически значимые связи.

Таблица 2

Результаты изучения убеждений по шкале «Справедливость окружающего мира»

Название шкалы	Spearman	p-level	Заключение о значимости связи
«Методика изучения акцентуаций личности» Шмишека-Леонгарда			
Справедливость & тревожность	-0,361	0,05	Значимая отрицательная связь
Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла			
Справедливость & расслабленность-напряженность	-0,376	0,05	Значимая отрицательная связь
Методика «Направленность личности в общении» С. Л. Братченко			
Справедливость & альтруистическая направленность	0,345	0,05	Значимая положительная связь
Справедливость & диалогическая направленность	0,498	0,01	Значимая положительная связь

Примечание: в таблице отражены только статистически значимые связи.

Таблица 3

Результаты изучения убеждений о контроле

Название шкалы	Spearman	p-level	Заключение о значимости связи
Методика изучения ценностных ориентации М. Рокича			
Убеждения о контроле & красота природы и искусства	0,370	0,04	Значимая положительная связь
Убеждения о контроле & жизнерадостность	0,378	0,04	Значимая положительная связь
Убеждения о контроле & ответственность	0,343	0,05	Значимая положительная связь

Примечание: в таблице отражены только статистически значимые связи.

Таблица 4

Результаты изучения убеждений по шкале образ «Я»

Название шкалы	Spearman	p-level	Заключение о значимости связи
«Методика изучения акцентуаций личности» Шмишека-Леонгарда			
Образ «Я» & гипертимность	0,509	0,01	Значимая положительная связь
Образ «Я» & демонстративность	0,459	0,01	Значимая положительная связь
Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла			
Образ «Я» & замкнутость-общительность	0,552	0,01	Значимая положительная связь
Образ «Я» & робость-смелость	0,470	0,01	Значимая положительная связь
Образ «Я» & уверенность в себе-тревожность	-0,357	0,05	Значимая отрицательная связь
Методика изучения ценностных ориентации М. Рокича			
Образ «Я» & красота природы и искусства	0,450	0,01	Значимая положительная связь
Образ «Я» & творчество	0,365	0,05	Значимая положительная связь
Методика «Направленность личности в общении» С. Л. Братченко			
Образ «Я» & авторитарная направленность	0,383	0,04	Значимая положительная связь
Образ «Я» & манипуляторная направленность	0,380	0,04	Значимая положительная связь

Примечание: в таблице отражены только статистически значимые связи.

Таблица 5

Результаты изучения убеждений по шкале «Удача»

Название шкалы	Spearman	p-level	Заключение о значимости связи
«Методика изучения акцентуаций личности» Шмишека-Леонгарда			
Удача & демонстративность	0,397	0,03	Значимая положительная связь
Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла			
Удача & замкнутость-общительность	0,362	0,05	Значимая положительная связь
Удача & низкая-высокая нормативность поведения	0,393	0,04	Значимая положительная связь
Удача & практичность-развитое воображение	0,340	0,05	Значимая положительная связь
Методика изучения ценностных ориентации М. Рокича			
Удача & красота природы и искусства	0,394	0,03	Значимая положительная связь

Примечание: в таблице отражены только статистически значимые связи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бек А. и др. Когнитивная терапия депрессии. – СПб.: Питер, 2003. – 304 с.
2. Бек А., Фримен А. Когнитивная психотерапия расстройств личности. Практикум по психотерапии. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
3. Братченко С. Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала: Методическое пособие для школьных психологов. – Псков: Изд-во Псковского областного института повышения квалификации работников образования, 1997. – 68 с.
4. Гомонова Е. Н., Денисова Е. Г., Прокопьева Е. В. Теоретический анализ основных подходов к пониманию феномена убеждений личности // Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы и перспективы развития педагогики психологии». – Махачкала: Апробация, 2013. – 126 с.
5. Методы исследования системы ценностных ориентаций: методические указания для самостоятельной работы студентов всех направлений бакалавриата, изучающих курс «Социология и социальная психология» / сост. Н. В. Дулина, В. В. Токарев, И. В. Василенко. – Волгоград: Изд-во ВолгГТУ, 1999. – 36 с.
6. Падун М. А., Котельникова А. В. Методика исследования базисных убеждений личности // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – № 4. – С. 98–106.
7. Психология и этика делового общения / под ред. В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышовой. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 591 с.
8. Сборник психологических тестов. Часть I: пособие / сост. Е. Е. Миронова. – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2005. – 156 с.
9. Фромм Э. Человеческая природа и характер // Психология и психоанализ характера: хрестоматия по психологии и типологии характеров. – Самара: БАХРАХ, 1997.