

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ПЕДАГОГОВ  
РЕГИОНА: ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ****Небоженко М.М.**

*В статье анализируются особенности информационных потребностей учителей с точки зрения формирования оптимальной системы информационной поддержки педагогической деятельности.*

**Ключевые слова:** информационные потребности педагогов, информационная поддержка, источники информации, каналы получения информации, Интернет, педагогические библиотеки.

Главной задачей государственной образовательной политики России в условиях модернизации деятельности образовательных учреждений является достижение современного качества образования, усиление его инновационного потенциала как движущей силы развития. Как отмечают М.Ю. Елагина и Г.П. Звездина, «в связи с этим возникают новые требования к кадровому потенциалу педагогов и руководителей, способных осуществлять инновационные идеи в образовании. Поэтому особое внимание уделяется формированию современного педагогического корпуса, способного стать основой и залогом успеха в реализации инноваций» [3, с. 12]. Среди основных требований, предъявляемых к современному педагогу – высокий уровень информационной компетенции. Сформированные информационные компетенции являются одним из условий достижения «соответствия содержания образования уровню научно-технического прогресса». Достижение данного соответствия рассматривается И.В. Абакумовой и В.Т. Фоменко в ряду особенностей содержания дидактического стандарта как метатеологии образования [1].

Отмечая терминологическую несогласованность понятия «информационная компетентность» хотим уточнить, что наиболее близким нам является определение, данное исследователями из Университета Огайо «информационная компетентность – это способность эффективно реализовывать собственные информационные потребности – находить, оценивать и использовать соответствующую информацию, необходимую для принятия решений» [2]. Информация здесь есть «тот универсальный термин, который связывает между собой различные по характеру и содержанию науки» (А. Кузнецова) [5, с. 104].

Информационные потребности различных групп пользователей активно исследуются в специальной литературе. Само понятие «информационная потребность» имеет множество трактовок. Мы, вслед за Г.Т. Артамоновым, под информационной потребностью будем понимать «потребности пользователей в получении определенных знаний, необходимых в конкретный промежуток времени и в наиболее приемлемой форме для достижения своих целей» [цит. по: 7, с. 143].

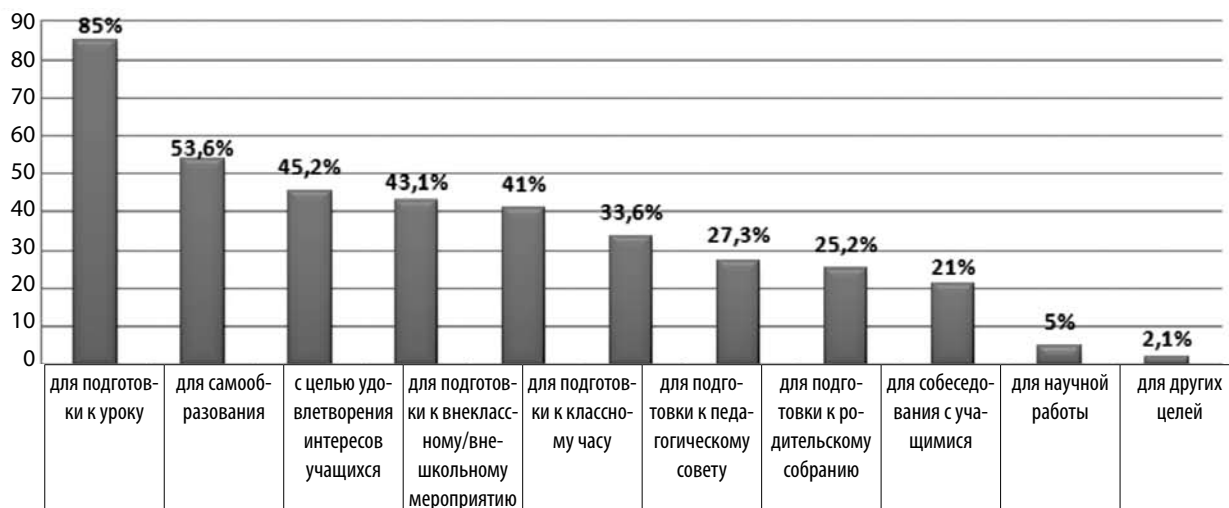
Изучение информационных потребностей педагогов – постоянный, непрерывающийся процесс, помогающий информационным работникам оптимально выстроить работу по информационной поддержке профессиональной деятельности учителей. Начинается это изучение с детальной дифференциации работников образования по профилю деятельности, преподаваемым предметам, образованию, стажу работы, производственным и общественным нагрузкам, месту работы. В 2012–2013 гг. нами было проведено анкетирование учителей общеобразовательных учреждений как одной из самых многочисленных групп потребителей педагогической информации. Согласно данным Росстата, численность учителей в Российской Федерации в 2011–2012 уч. г. составляла 1048 тыс. человек (для сравнения число преподавателей НПО в 2011 г. составила 24,8 тыс. человек, СПО – 118,8 тыс. человек, ВПО – 348,2 тыс. человек) [6]. Для сбора сведений нами была модифицирована анкета, разработанная в ГНПБ им. К.Д. Ушинского [4, с. 15–19]. Цель анкетирования – выявить информационные потребности современного учителя, основные каналы получения им профессионально-значимой информации и степень информационной обеспеченности его деятельности.

В проведенном нами анкетировании приняло участие 185 человек. Большинство участников

опроса – учителя-предметники (87,3 %), женщины (96 %) в возрасте от 36 до 55 лет (71,6 %), имеющие высшее педагогическое образование (92,6 %), первую квалификационную категорию (47,4 %), стаж работы свыше 20 лет (58,9 %), работающие в обычной школе (85 %) и проживающие в сельской местности (73,7 %). Практически

все опрошенные педагоги имели различные дополнительные педагогические нагрузки или поручения.

Как показало исследование, чаще всего педагогам информация бывает нужна для подготовки к уроку, для самообразования и с целью удовлетворения интересов учащихся (рис. 1).



**Рис. 1.** Распределение информационных потребностей педагогов по целям использования

Наиболее актуальной для всех педагогов является информация по методике преподавания конкретного предмета (рис. 2).



**Рис. 2.** Распределение информационных потребностей педагогов по тематическому профилю

Исследование содержания информационных потребностей позволило выделить следующие актуальные для педагогов темы: введение ФГОС в основное общее и среднее образование; вопросы методики и практики подготовки к ЕГЭ и ГИА;

системно-деятельностный подход на уроках; современные технологии обучения; инновации в методической работе; качество образования; мониторинг в образовании; проектная деятельность в школе; формирование УУД; метапредметный подход в образовании; методические новинки в преподавании предмета; информация по новым УМК, методическим разработкам; электронные средства обучения; мотивация учащихся; развитие творческих способностей учащихся; работа с детьми «группы риска»; работа с родителями.

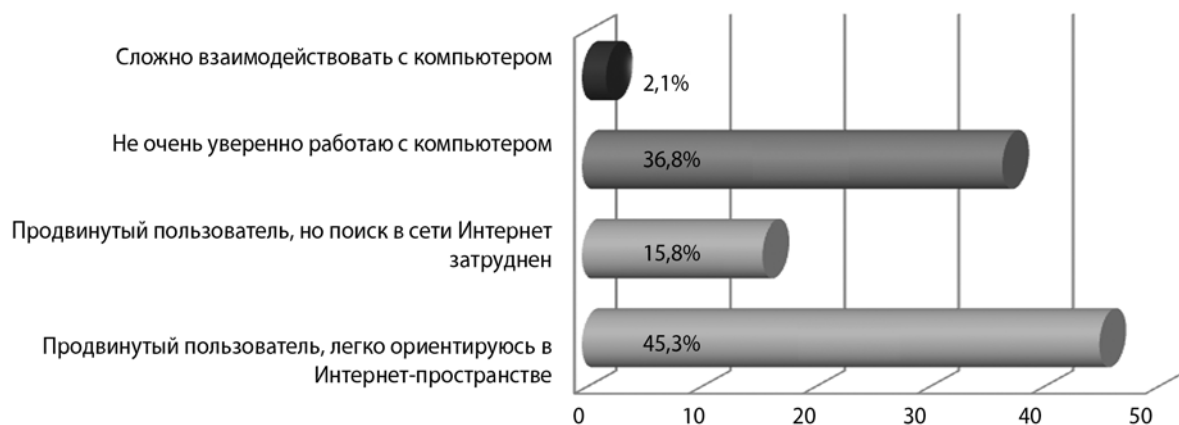
Принято считать, что среди каналов получения информации наиболее популярным у пользователей является Интернет. В проведенном исследовании мы попробовали разобраться, является ли данное утверждение верным по отношению к педагогам.

Анкетирование показало, что у педагогов нет проблем с техническим обеспечением. 92,6 % опрошенных педагогов имеют дома компьютер. При этом личный компьютер есть у 34,4 % респондентов, соответственно у 65,6 % компьютером пользуются все члены семьи. Однако 9,2 % опрошенных отметили, что у них доступ к домашнему компьютеру затруднен. На работе имеют доступ к компьютеру 94,6 % опрошенных учителей. Выход в Интернет есть у 94,5 %.

Помимо технического оснащения для оптимальной реализации поиска информации в Интернете

важна информационная (компьютерная) компетентность пользователей. Большинство опрошенных (61,1 %) считает себя продвинутыми пользователями. Из них 45,3 % относят к себя к пользователям, легко ориентирующимся в пространстве Интернета,

а для 15,8 % продвинутых пользователей поиск в Интернете затруднен. Не очень уверенно работают за компьютером 36,8 % опрошенных учителей, 2,1 % респондентов сложно взаимодействовать с компьютером (рис. 3).



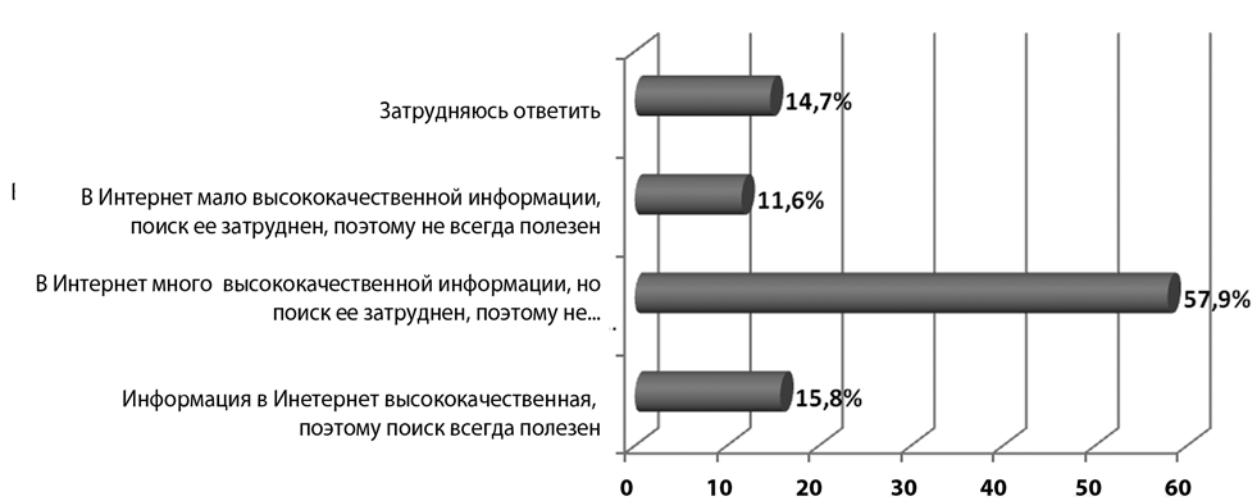
**Рис. 3.** Оценка педагогами пользовательских навыков

71,3 % из числа опрошенных педагогов читают блоги своих коллег, а 37 % являются членами сетевых профессиональных сообществ.

Несмотря на то, что, согласно ответам, легко ориентируются в Интернет-пространстве лишь 45,3 % опрошенных, 76,8 % педагогов самым эффективным видом поиска информации считают поиск в Интернете. Однако при этом, как показало анкетирование, чаще всего педагоги получают необходимую им профессиональную информацию в собственноручно накопленных методических материалах. Таким образом, оценивая различные ка-

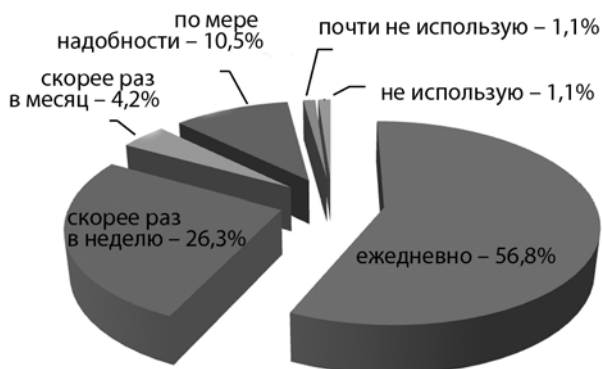
налы получения информации по частоте полученной профессиональной информации, учителя поставили возможности глобальной сети после собственных «методических папок».

Здесь же необходимо отметить, что 57,9 % педагогов, оценивая достоинства сетевого поиска, уточняют, что хотя в Интернете много высококачественной информации, но поиск ее затруднен и, следовательно, не всегда полезен, и это притом, что, как было сказано выше, 76,8 % педагогов самым эффективным видом поиска информации считают поиск в Интернете (рис 4).



**Рис. 4.** Оценка педагогами достоинств сетевого поиска

В связи с этим интересно посмотреть, как часто педагоги обращаются к возможностям глобальной сети для поиска профессиональной информации. Ответы на вопрос: «Как часто я использую Интернет для поиска профессиональной информации» распределились следующим образом (рис. 5).



**Рис. 5.** Оценка педагогами частоты использования сети Интернет для поиска профессиональной информации

Согласно ответам, 56,8 % опрошенных педагогов ежедневно используют Интернет для поиска профессиональной информации, 2,2 % учителей не используют или почти не используют Интернет для поиска профессиональной информации.

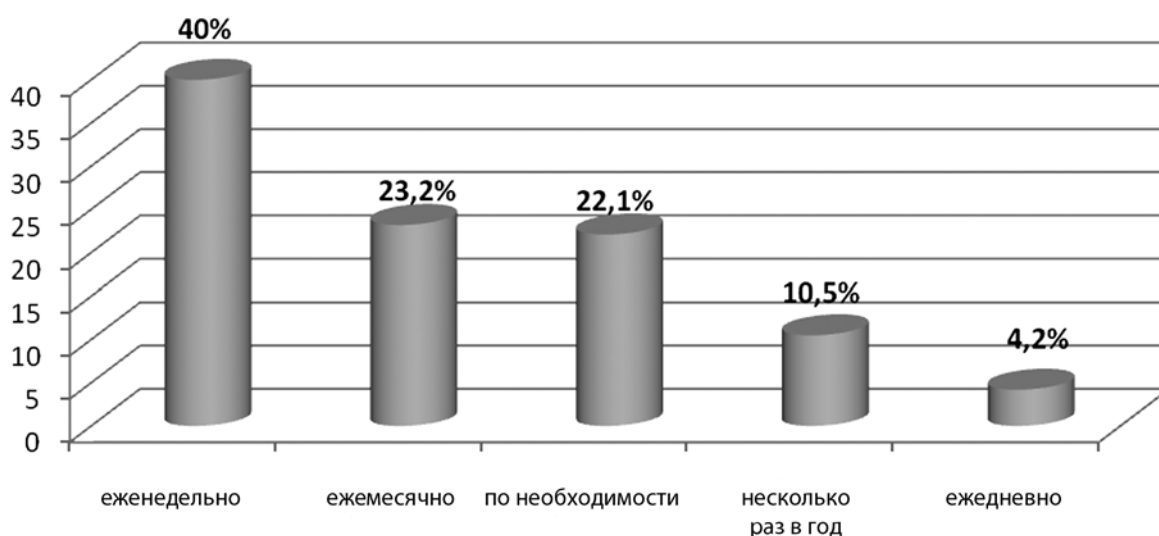
Здесь нам хотелось бы вернуться к ответам на предыдущий вопрос и обратить внимание на количество педагогов, затруднившихся оценить представленную в Интернете информацию с точки зрения ее качества и доступности – таких оказалось 14,7 %. Имея в виду, что 91,5 % опрошенных педаго-

гов имеют опыт работы свыше 10 лет, а это значит, что они хорошо ориентируются в педагогической деятельности, мы полагаем, что оценка качества представленной в сети педагогической информации не должна вызывать у них затруднения. Так же, как не должна вызывать затруднения оценка степени сложности поиска необходимой информации. Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, может вызывать затруднение у людей, редко прибегающих к возможностям сетевого поиска. Отсюда следует, что количество педагогов, которые не используют или почти не используют Интернет для поиска профессиональной информации, должно приближаться к 14,7 % вместо полученных 2,2 %.

Большинство педагогов (40 %) еженедельно знакомятся с новыми источниками информации (в том числе и в электронной форме) по специальности (рис. 6).

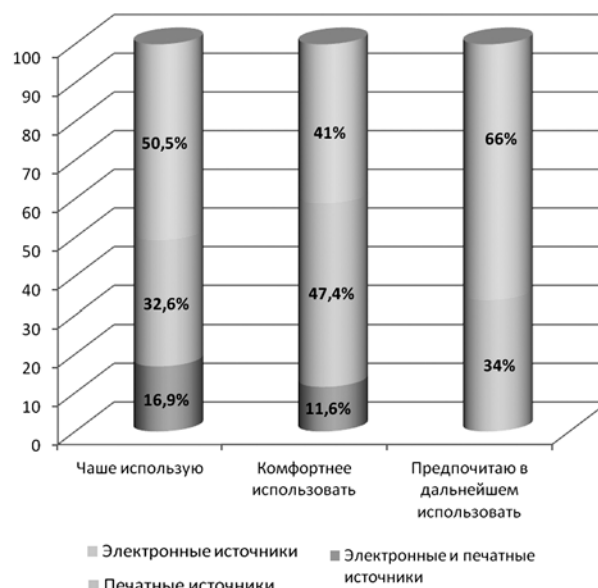
Здесь мы также не можем не обратить внимание на некое противоречие в ответах. Если 56,8 % педагогов ежедневно используют Интернет для поиска профессиональной информации, то те же 56,8 % должны были бы ежедневно знакомиться в сети с новой профессиональной информацией. Однако, как показывает анкетирование, лишь 4,2 % педагогов ежедневно знакомятся с новыми источниками информации по специальности. Мы полагаем, что здесь возможны следующие варианты:

- а) теоретически педагоги считают, что новую профессиональную информацию нужно искать ежедневно и именно в сети Интернет (отсюда 56,8 %), практически у них это не очень хорошо получается (отсюда 4,2 %);
- б) 56,8 % педагогов ищут в сети новую для себя информацию, но находят ее там лишь 4,2 %.



**Рис. 6.** Частота знакомства педагогов с новыми источниками информации по специальности

В проведенном исследовании нами также изучались особенности информационных запросов педагогов на тип источников информации. Рассматривая частоту использования источников профессиональной информации на различных носителях, педагоги отмечают, что в реальной деятельности ими чаще используются источники на электронных носителях (50,5 %). Однако, оценивая для себя комфортность использования информации на носителях различных видов, большинство педагогов (47,4 %) выбирают печатные источники информации. Но вот как выглядят ответы на вопрос, в какой форме учителя желают получать информацию: 66 % респондентов дают ответ, что желают получать информацию в электронной форме, и 34 % опрошенных педагогов желают получать необходимую им информацию в традиционной печатной форме. То есть процент педагогов, желающих получать информацию на электронных носителях, вырос, как в сравнении с теми, кто уже получает информацию на электронных носителях, так и в сравнении с теми, кому комфортнее получать информацию данного вида, хотя логичнее было бы предположить, что ответ здесь должен бы совпадать с ответом на вопрос о комфортности использования источников различных типов. Мы полагаем, что в данном случае у педагогов срабатывает стереотип – информация на электронных носителях лучше, чем информация на бумаге (рис. 7).



**Рис. 7.** Частота использования источников информации на носителя различных видов

Анализ оценки педагогами информационной обеспеченности педагогической деятельности и ее связь с оценкой собственных возможностей получения профессиональной информации представлен на рисунке 8.

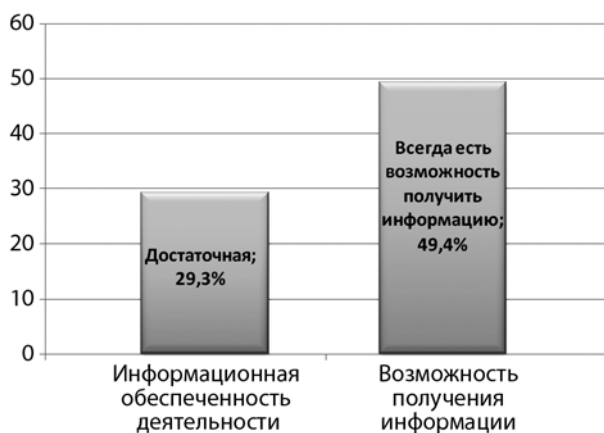


**Рис. 8.** Оценка педагогами информационной обеспеченности педагогической деятельности и возможностей получения информации

Соотнося оценку педагогами трудностей и возможностей получения информации с их оценкой информационной обеспеченности педагогической

деятельности, необходимо отметить, что лишь 29,3 % учителей считают достаточной информационную обеспеченность своей деятельностью, притом, что

49,4 % педагогов полагают, что у них всегда есть возможность получить необходимую информацию (рис. 9).



**Рис. 9.** Соотношение оценки педагогами трудностей и возможностей получения информации с оценкой информационной обеспеченности педагогической деятельности

Здесь возникает вопрос: если 49,4 % педагогов считают, что у них всегда есть возможность получить необходимую им информацию, то почему только 29,3 % оценивают информационную обеспеченность своей деятельности как достаточную? Получается, что оставшийся 20,1 % педагогов считает, что у них есть возможность получить информацию, но они не желают ее получать? Если это так, то с чем это связано? Мы полагаем, что данная ситуация может быть связана, прежде всего, с трудностями поиска и получения информации. Учителя оценивают возможность *всегда* получить необходимую им информацию как чисто теоретическую, практически же они сделать этого не могут. Этот вывод подтверждается оценкой учителями трудностей поиска профессиональной информации. Как показывает анкетирование, трудности при поиске профессиональной информации испытывает 86,4 % респондентов (рис. 10).

Среди основных трудностей, испытываемых при поиске информации, респонденты отмечают следующие: 56,8 % опрошенных педагогов порой не находят нужную им информацию по теме; 53,7 % – затрачивают слишком много времени на поиск информации (рис. 11).

Таким образом, проведенное нами анкетирование показало, что, несмотря на то, что педагоги активно используют возможности Интернета для поиска профессионально значимой информации (56,8 % педагогов ежедневно ищут информацию в сети, а 26,3 % – еженедельно), лишь 29,3 % педагогов оценивают информационную обеспеченность своей

деятельности как достаточную. Отсюда логично следует вывод о том, что наличие у педагога компьютера (92,6 %) и возможность выхода в Интернет (94,5 %) не решают проблемы информационной обеспеченности его профессиональной деятельности. Видимо, поэтому педагоги продолжают приобретать новую литературу на бумажных носителях по профилю своей деятельности и посещать библиотеки.

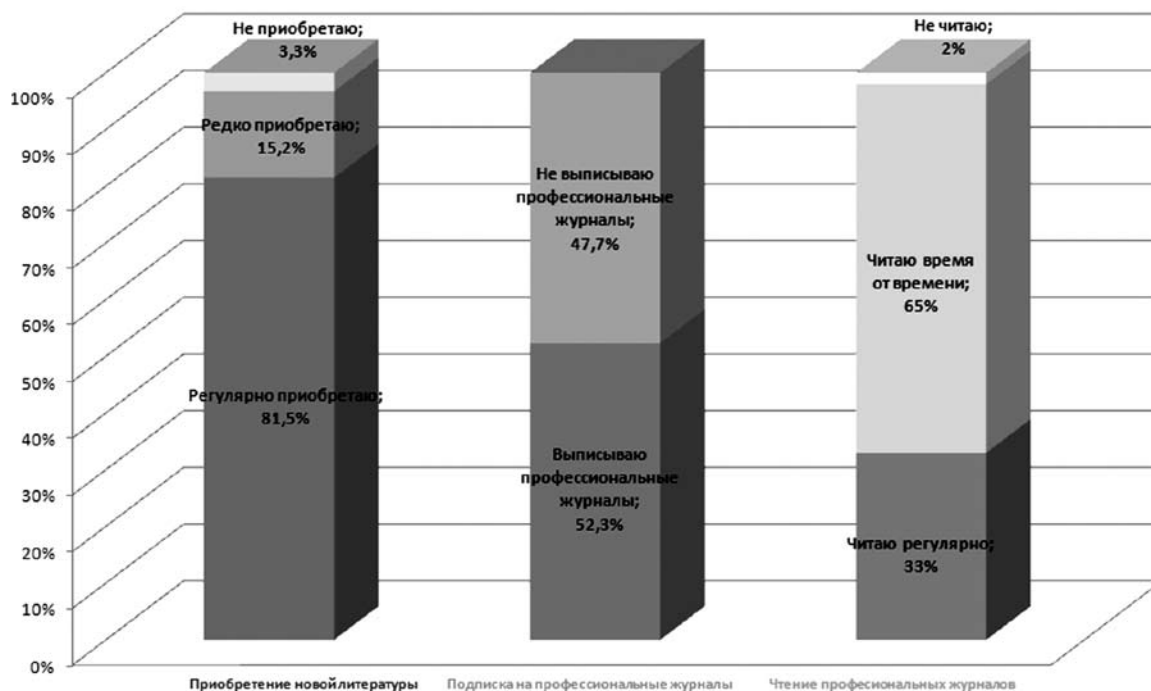


**Рис. 10.** Оценка трудностей поиска профессиональной информации



**Рис. 11.** Основные трудности, испытываемые учителями при поиске профессиональной информации

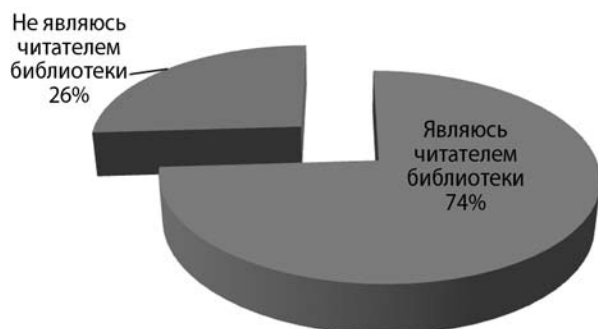
Анкетирование показало, что регулярно приобретают новую литературу 81,5 % опрошенных педагогов; выписывают профессиональные журналы – 52,3 % педагогов, при этом регулярно читают их лишь 33 % учителей (рис. 12).



**Рис. 12.** Процентный охват приобретения педагогами новой профессиональной литературы, подписки на профессиональные периодические издания и чтения профессиональных журналов

56,3 % педагогов оценивают имеющиеся у них средства для приобретения литературы как недостаточные, 43,7 % педагогов соответственно считают, что им достаточно средств для приобретения профессиональной литературы.

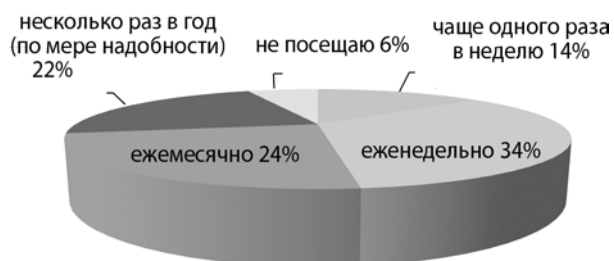
Важнейшим каналом получения профессионально значимой информации для педагога по-прежнему остается библиотека. 74 % педагогов отмечают, что являются читателями библиотеки, 34 % читателей библиотеки посещают ее еженедельно (рис. 13, 14).



**Рис. 13.** Соотношение педагогов-читателей и педагогов-нечитателей библиотек

При анализе обращает на себя внимание следующее соотношение полученных данных: «не являюсь читателем библиотеки» – 26 %; «не посещаю библиотеку» – 6 %.

Вероятнее всего, у педагогов сформировано представление, что учитель должен посещать библиотеку. Именно этот стереотип проявляется при ответах на вопросы о частоте посещения библиотеки.



**Рис. 14.** Частота посещения библиотек педагогами

Нам показалось интересным посмотреть, как соотносится частота посещения педагогами библиотеки и частота использования ими Интернета (рис. 15).

Обращает на себя внимание, что частота посещения Интернета для позиции «ежедневно» выше аналогичной позиции для Библиотеки более чем в 4 раза. И это понятно: никто не ходит каждый день в библиотеку (кроме, разумеется, ее сотрудников). Так как поход в библиотеку связан для читателя с определенными затратами (временными, финансовыми и пр.), то у пользователя библиотеки должна быть веская причина для ее посещения, коей яв-

ляется осознанная информационная потребность. Интернет же всегда «под рукой».

Однако частота посещения библиотеки по позициям «еженедельно», «ежемесячно», «несколько раз в год (по мере надобности)» стабильно превосходит частоту посещения сети. Это, по нашему мнению, говорит о хорошо сформированной у педагогов привычке обращаться за нужной им информацией в библиотеку.

Но и по позиции «не посещаю» библиотека в 2,7 раза превосходит Интернет. На наш взгляд, это может быть объяснено несколькими причинами: во-первых, Интернет полностью перетянул на себя некоторое количество пользователей, которые уже не нуждаются в информации из библиотеки; во-вторых, ряд педагогов и до эры Интернета не прибегал к услугам библиотеки, обходясь собственными силами.

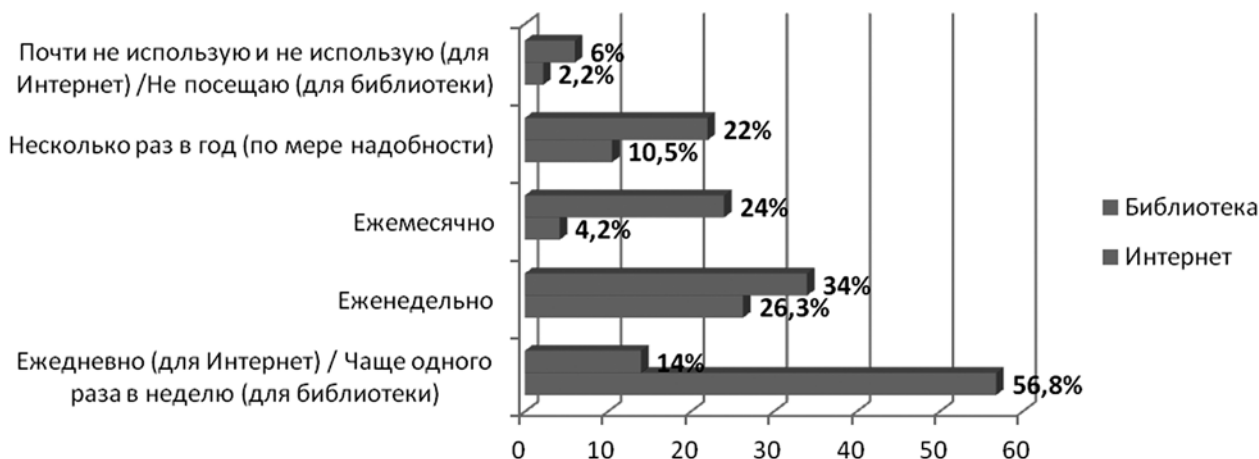


Рис. 15. Соотношение частоты посещений педагогами библиотеки и Интернета

Для получения необходимой информации педагоги используют возможности личной, школьной, районной (городской) библиотеки, библиотеки методкабинета, областной публичной библиотеки, библиотеки регионального Института повышения квалификации работников образования (рис. 16).

Таким образом, среди имеющихся педагогических библиотек учителя, чаще всего, в своей профессиональной деятельности обращаются к возможностям школьной библиотеки. Мы полагаем, что в большей степени это связано с большой загруженностью педагога и, соответственно, цейтнотом, с одной стороны, и наибольшей территориальной приближенностью школьной библиотеки к педагогу и, соответственно, удобством ее посещения – с другой.

Как же оценивают педагоги работу школьной библиотеки по удовлетворению их информационных запросов? (см. рис. 17).

Анализ показал, что только 17,9 % педагогов твердо уверены в том, что школьная библиотека удовлетворяет их информационные потребности.

Количество уверенных и почти уверенных в том, что их информационные потребности школьной библиотекой удовлетворены, составляет 51,6 %, т. е. чуть больше половины. Мы считаем, что это неплохой показатель, который говорит о достаточно высокой ресурсной обеспеченности школьной библиотеки в контексте удовлетворения информационных потребностей педагогов.

Среди основных каналов получения информации, помимо Интернета и библиотек, респондентами были названы: конференции, семинары, рекомендации коллег, сетевые сообщества (форумы) и пр. (см. рис. 18).

А вот как выглядит в целом оценка педагогами степени удовлетворения их информационных потребностей (см. рис. 19).

Здесь уже только 14 % респондентов уверены в том, что их профессиональные информационные потребности удовлетворены. Количество твердо уверенных в том, что их информационные потребности не удовлетворены, составляет 1 %. А вот неуверенных – 80 %. Из них педагогов, склоняющихся к тому, что их потребности скорее удовлетворены – 69 %, а склоняющихся к тому, что потребности скорее не удовлетворены – 11 %.

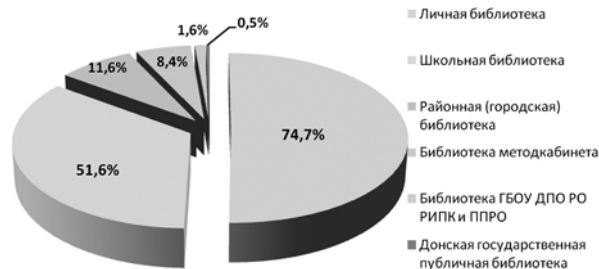
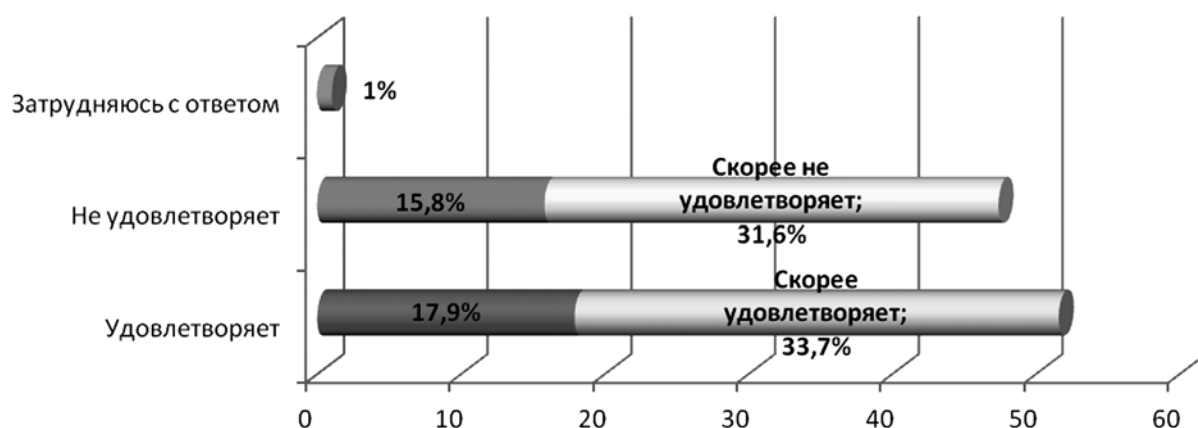
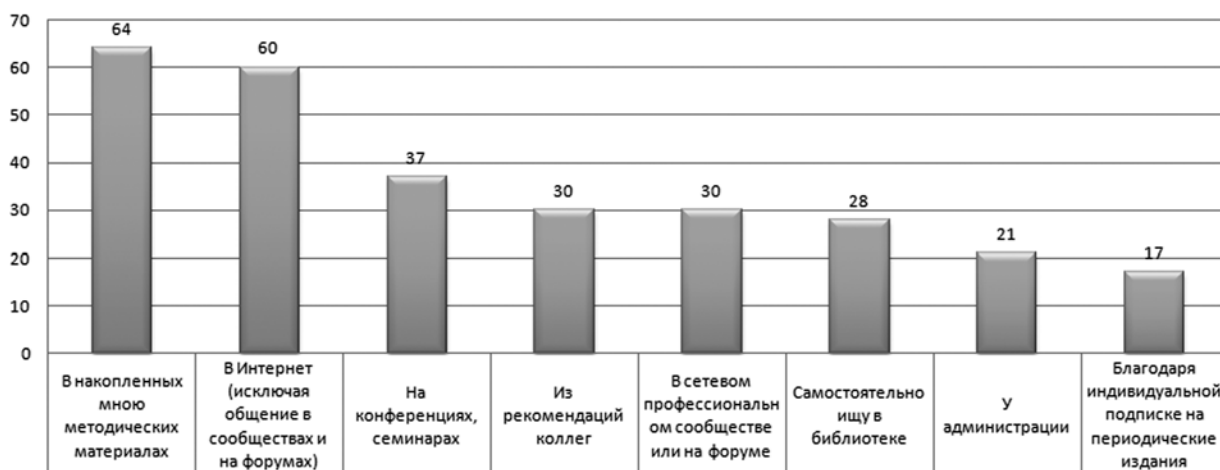


Рис. 16. Частота обращения пользователей к ресурсам различных библиотек

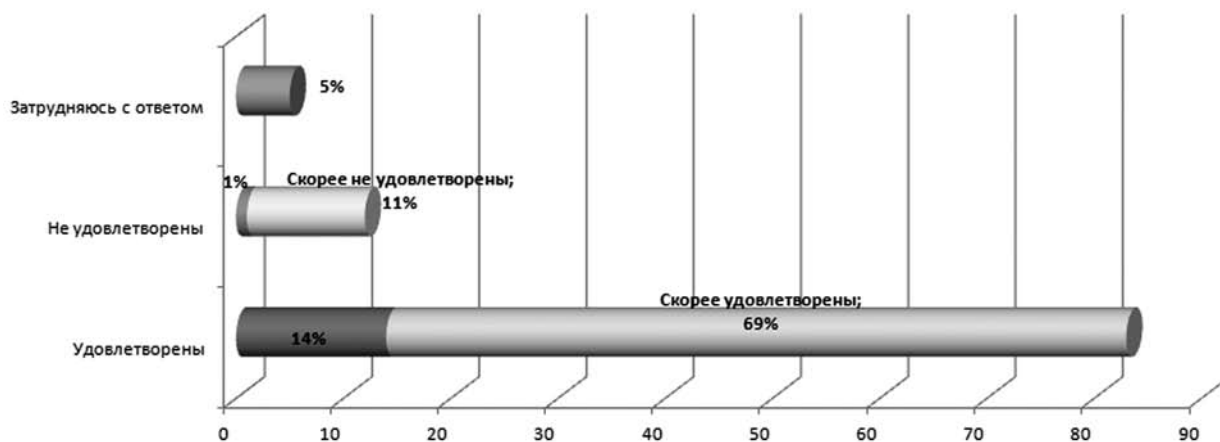




**Рис. 17.** Оценка педагогами степени удовлетворения их информационных потребностей средствами школьной библиотекой

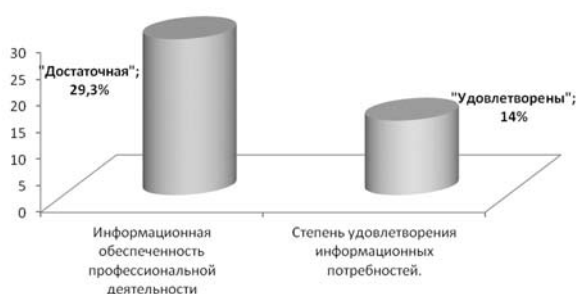


**Рис. 18.** Оценка каналов получения информации по частоте полученной информации (%)



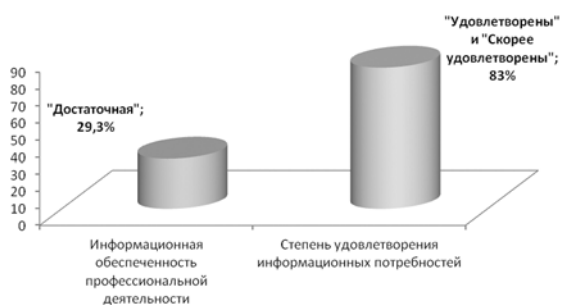
**Рис.19.** Оценка педагогами степени удовлетворения их информационных потребностей

Мы считаем, что степень удовлетворения профессиональных информационных потребностей личности напрямую связана с его оценкой степени достаточности информационного обеспечения. На наш взгляд, если информационное обеспечение оценивается как «достаточное», то профессиональные информационные потребности пользователя должны быть удовлетворены и эти показатели должны совпадать или почти совпадать. Сопоставим эти показатели. Согласно данным нашей анкеты, 29,3 % педагогов оценивают информационную обеспеченность своей деятельности как «достаточную» и только 14 % педагогов полностью уверены в том, что их профессиональные информационные потребности удовлетворены. Разница в показателях в 2,1 раза (рис. 20).



**Рис. 20.** Соотношение оценки информационной обеспеченности и степени удовлетворения информационных потребностей у «удовлетворенных» педагогов

Если же мы возьмем за точку отсчета совокупность «удовлетворенных» и «скорее удовлетворенных», то здесь разница между показателями будет еще больше – 2,8 раза (рис. 21).



**Рис. 21.** Соотношение оценки информационной обеспеченности и степени удовлетворения информационных потребностей у «удовлетворенных» и «скорее удовлетворенных» педагогов

Мы считаем, что такая разница в показателях говорит, прежде всего, о слабой сформированности информационных потребностей педагогов. Здесь необходимо обратить особое внимание на то, что информационные потребности являются одним из важнейших факторов, детерминирующих информационное поведение личности. Информационные потребности – мотивационный фактор, именно они подталкивают личность к поиску информации. Подтверждают наши выводы о слабой сформированности информационных потребностей и адекватного информационного поведения педагогов и их ответы на вопросы о том, нуждаются ли они в помощи при поиске и выборе информации.

75 % респондентов, отвечая на вопросы анкеты, отмечают, что им нужна помощь в поиске и/или выборе информации. 24 % считают, что помощь в поиске и/или выборе информации им не нужна, 1 % затруднился с ответом.

При этом, отвечая на дальнейшие вопросы, только 38 % пожелали воспользоваться помощью информационного посредника. А затем лишь 15,8 % пожелали получить необходимую помощь от библиотеки. Далее 55,7 % пожелали искать информацию самостоятельно, не прибегая к помощи информационных посредников, затем 81 % предпочел самостоятельный поиск информации возможности получать необходимую информацию от библиотеки (рис. 22).

На наш взгляд, осознание потребности в помощи и желание ее получать должны сопрягаться. Однако ответы педагогов демонстрируют нам значительное расхождение этих позиций.

Таким образом, изучение информационных потребностей педагогов позволило нам сделать следующие выводы:

- различные категории педагогов нуждаются в информации различных видов, типов, форм, различного тематического профиля, целевого назначения, представленной с использованием различных каналов;
- выявленная слабая сформированность информационных потребностей педагогов требует от информационных служб проведения работы по развитию у учителей потребности в педагогической информации и готовности к ее эффективному использованию;
- учителя активно используют в своей деятельности современные технологии, и это выдвигает требование к работникам информационных служб как можно шире привлекать возможности сетевых технологий для оптимизации процессов информационной поддержки педагогического труда.



**Рис. 22.** Соотношение оценки педагогами потребности в помощи при поиске информации и желании эту помощь получить

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова И.В., Фоменко В.Т. Дидактический стандарт как метатехнология современного образования // Российский психологический журнал. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 44–54.
2. Ахаян А.А., Кизик О.А. Зарубежный опыт развития информационной компетентности учащихся // Письма в Эмиссия. Офлайн: электронное научное издание (научно-педагогический интернет-журнал). Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург. – 2007, декабрь. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2007/1220.htm>
3. Елагина М.Ю., Звездина Г.П. Психологические особенности восприятия и оценки ситуации риска инновационной образовательной деятельности // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2011. – Т. 18. – № 3. – С. 7–15.
4. Информационные потребности педагога: информ.-метод. материалы / Рос. Акад. Образования; ГНПБ им. К.Д. Ушинского / сост. Л.Е. Коршунова. – М., 1999. – 40 с.
5. Кузнецова А.В. Информация в СМИ и энтропия: лингвистический аспект // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2008. – № 2. – С. 104–113.
6. Российский статистический ежегодник. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078).
7. Ступкин В.В. Проблемы информационных потребностей пользователей интегрированных систем библиотечно-информационного обеспечения научно-образовательной деятельности // Вестник МГУКИ. – 2008. – № 2. – С. 143–147.