

**Правдина Л.Р.,
Васильева О.С.**

В статье рассмотрены дисциплины, направленные на формирование у студентов компетенций в сфере безопасности: психология безопасности, безопасность жизнедеятельности, психология здоровья. Авторы статьи отмечают целесообразность психологизации подходов к образованию в сфере безопасности и показывают возможности психологии здоровья для формирования адаптационных ресурсов личности.

Ключевые слова: *безопасность, безопасность жизнедеятельности, психология безопасности, психология здоровья, приемлемый риск, обучение, ресурсы здоровья, адаптационные ресурсы.*

Проблема безопасности как частный случай проблемы здоровья человека в современном мире чрезвычайно актуальна, а в периоды социальных изменений и кризисов она становится доминирующей. Складывающаяся сегодня новая парадигма образования ориентирована на успешную социализацию подрастающего поколения; ведущей тенденцией модернизации образования является переход от знаниевой к личностной парадигме учебной деятельности [9]. Такая направленность образования ставит задачи формирования у учащихся новой системы универсальных знаний, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности – в том числе и за свое здоровье и за свою безопасность.

Многие проблемы жизни современной молодежи (социальная дезадаптированность, беспечность, максимализм и склонность к риску, демонстративность, агрессивность, социальная безответственность) определяются отсутствием психологической культуры личности, и, в том числе, культуры ее здоровья, частным случаем которой является культура безопасности. Под воздействием кризиса в обществе происходит деформация сознания и поведения человека. Системные трансформации в обществе формируют особый тип личности – «трансформанта», жизнь которого характеризуется постоянным изменением социального статуса вследствие общей нестабильности жизненных условий, неустойчивости социальных ролей, разлада механизма социальной идентификации. «Трансформант» – это личность, выбитая процессом социальной модернизации из прежней жизненной колеи, не находящая прямого нового

жизненного пути, лишенная вследствие этого постоянных ценностных ориентации и устойчивого мировоззрения, необходимого для выстраивания стратегии жизни, т. е. осуществления на практике безопасности, здоровья и благосостояния [10]. Чем интенсивнее социальные процессы формируют людей-трансформантов, тем острее эти люди нуждаются в развитии специальных компетенций, позволяющих им формировать собственную психологическую устойчивость и адаптивные способности. Способность к обеспечению собственной безопасности, безопасности жизнедеятельности является одним из критериев здоровой личности [1].

Сегодня обучение безопасности в вузе, как правило, организовано в рамках преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Безопасность личности здесь понимается как формирование комплекса правовых и нравственных норм, общественных институтов и организаций, которые позволяют ей развивать и реализовывать социально значимые способности и потребности, не испытывая противодействия государства и общества; как такое состояние человека, которое обеспечивает невозможность причинения ему вреда, как другими, так и им самим благодаря имеющимся знаниям, умениям и навыкам [6].

Обычно в результате освоения программы данной дисциплины студент изучает возникающие в повседневной жизни опасные ситуации природного, техногенного и социального характера, правила поведения в них; основные мероприятия гражданской обороны по защите населения от последствий чрезвычайных ситуаций, способы

оповещения населения об опасности; распространенные инфекционные заболевания и причины их возникновения, меры профилактики, методы и средства оказания первой медицинской помощи; основные положения здорового образа жизни и личной гигиены. Он должен сформировать навыки безопасного поведения в опасных ситуациях, выполнения мероприятий гражданской обороны; быть осведомленным в области организации Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС), знать современные средства поражения и основные положения Уголовного кодекса Российской Федерации об уголовной ответственности несовершеннолетних.

Однако в последнее время все большую популярность приобретает психологически-ориентированный подход в обучении – обеспечение личной безопасности. Как отмечает Б. Шнайер, безопасность является ощущением, которое основывается не на вероятностях или математических вычислениях, а на психологических реакциях на риски и контрмеры [12]. В психологии вопросы безопасности традиционно принято связывать с психологией труда, поэтому возникшая недавно «Психология безопасности» в некоторых пособиях упоминается как «Психология безопасности труда». Предметом ее исследования являются: психические процессы, порождаемые деятельностью и влияющие на ее безопасность; психические состояния человека, сказывающиеся на безопасности его деятельности; свойства личности, отражающиеся на безопасности деятельности.

Военная, инженерная, авиационная и космическая психологии наглядно демонстрируют, что психологический аспект безопасности в труде профессионалов этих видов деятельности очень актуален. Однако проблемы безопасности характерны не только для тех видов деятельности, где используется техника [5]. Труд следователя, милиционера, водителя, диспетчера, а на сегодняшний день журналиста, политического деятеля, полицейского, спортсмена, инструктора в горных видах туризма, экскурсовода и т. д. зачастую оказывается более опасным, чем труд обычного рабочего. В нем имеют место и элемент высокой опасности, и средства защиты, и необходимость риска, цены ошибки, и многие другие факторы, которые являются объектом изучения психологии безопасности труда.

Не только профессиональные риски привлекают внимание психологов в контексте разговора о безопасности. Сегодня существует круг профессионалов, для которых психологическое воздействие является ключевым элементом их профессиональных технологий (учителя, врачи, специалисты силовых

структур и т. д.). Здесь взаимодействие с другими людьми занимает значительное место и тем самым создаются угрозы для психологического воздействия (реклама, политическая пропаганда, психокоррекционные технологии в психиатрии, телевидение, спорт). Существует целый спектр ситуаций, когда психологическое взаимодействие приводит к нежелательным, угрожающим психологическому здоровью или безопасности результатам [4]. Например, взаимосвязь между психотерапевтом и его пациентом приводит к психологической травме пациента; учитель тормозит развитие ученика и способствует возникновению у него негативных установок и невроза; тренер сворачивает спортсменку. Это происходит не всегда преднамеренно, но всегда является результатом не вполне грамотного использования арсенала влияний, который дает профессия. Эти проблемы также должны рассматриваться в психологии безопасности.

Психологию безопасности целесообразно рассматривать не как раздел психологии труда, а как некоторую отрасль психологической науки, изучающую психологический аспект безопасности в разнообразных видах деятельности, в центре которой стоит человек – субъект деятельности, а не ее орудия [5]. В 1981 г. вышла книга М.А. Котик «Психология безопасности», в которой эта отрасль психологической науки характеризуется как изучающая психологические причины несчастных случаев в процессе труда и других видов деятельности и пути использования психологии для повышения безопасности деятельности. Объектом психологии безопасности являются различные виды предметной деятельности человека, связанные с опасностью. Подход к человеку как субъекту деятельности открывает возможности для выявления общих психологических закономерностей, присущих видам деятельности, связанным с опасностью. Предметом психологии безопасности названы:

1. психические процессы, порождаемые деятельностью и влияющие на ее безопасность;
2. психические состояния человека, сказывающиеся на безопасности его деятельности;
3. свойства личности, отражающиеся на безопасности деятельности [5].

В МГУ на факультете психологии в рамках национального проекта по формированию системы инновационного образования разработана программа новой межкафедральной специализации «Психология безопасности». Ее авторы считают, что одной из приоритетных задач психологии является разработка способов преодоления негативных последствий экстремальных ситуаций на человека и описывают следующие направления подготовки будущих специалистов: формирование навыков

безопасного поведения; психологическая помощь и реабилитация людей, оказавшихся в экстремальных ситуациях; психологическое сопровождение специалистов, чья деятельность протекает в условиях, отличных от нормальных [12].

Ю.В. Щербатых рассматривает «Психологию безопасности» как самостоятельную научную дисциплину, пересекающуюся с «Психологией труда», но имеющую более широкий предмет, т. к. она охватывает вопросы безопасности и вне трудовой деятельности (спорт, быт, информационная безопасность, криминал, обман в межличностных отношениях и пр.) [13]. Она отмечает, что существуют общие, системные вопросы безопасности, которые необходимо исследовать в первую очередь, т. к. они важны для всех сфер деятельности человека. Статистика несчастных случаев на производстве свидетельствует, что главным виновником несчастных случаев является не техника, не технический процесс, не организация труда, а сам работающий человек. По данным иностранных и отечественных источников по вине человека происходит от 60 до 90 % несчастных случаев.

Но не только в профессиональной деятельности или в ожидании возможных экстремальных событий человек должен позаботиться о своей безопасности. Личная жизнь и отношения, здоровье, образ жизни, референтные группы – вот только малая толика тех явлений, которые могут таить в себе опасность. Если отталкиваться в обеспечении безопасности от предмета угрозы, то можно создавать все новые и новые отрасли знаний о том, как уберечься. Гораздо логичнее выделить субъекта безопасности – человека в его индивидуальном развитии и самореализации и сосредоточиться на исследовании его возможностей в противостоянии с различного рода опасностями, на понимании, за счет каких ресурсов можно укрепить жизнестойкость и психологическую устойчивость человека, на изучении методов укрепления адаптационных ресурсов. Именно эти задачи и ставит перед собой психология здоровья.

Сам термин «безопасность» во всех перечисленных дисциплинах является скорее данью традиции, нежели понятием, несущим прагматический смысл. Абсолютной безопасности не существует, а ее определенная степень всегда подразумевает компромиссы. Обеспечить нулевой риск в действующих системах невозможно, концепция безопасности неадекватна законам техносферы и может обернуться трагедией для людей [12]. Сегодня мир пришел к концепции приемлемого, допустимого риска (стремление к такой безопасности, которую приемлет общество в данный период времени); концепция абсолютной безопасности давно за-

быта. Восприятие риска и опасностей субъективно. Приемлемый риск сочетает в себе технические, экономические, социально-психологические и иные аспекты и представляет некоторый компромисс между уровнем безопасности и возможностями ее достижения.

В то же время повышение безопасности технических систем неограничено в силу чисто экономических возможностей. Б. Шнайер утверждает, что выделяя большие средства на повышение безопасности, можно нанести ущерб социальной сфере, т. к. при увеличении затрат технический риск снижается, но растет социальный [12]. Фактически суммарный риск будет минимален при определенном оптимальном соотношении между инвестициями в техническую и социальную сферы. С риском нужно мириться, но стараться его минимизировать. Например, в Голландии приемлемые риски установлены в законодательном порядке. Расхождение между восприятием риска и реальностью может быть объяснено только с привлечением инструментов социальной психологии: социальные представления, стереотипы, индивидуальные установки, беспечность, отсутствие социального опыта, знаний или воображения приводит к ошибкам восприятия: даже зная, что в автомобильных катастрофах гибнет народу больше, чем в авиационных, люди продолжают больше опасаться полетов, чем переездов. Люди тратят время и другие средства на предотвращение угрозы терроризма, а не на предотвращение отравлений пищей. Восприятие безопасности может не совпадать с реальностью безопасности потому, что восприятие риска не совпадает с реальностью риска [11, 12].

С точки зрения Б. Шнаейра, понимания безопасности можно достичь, изучая 4 вида дисциплин, три из которых имеют отношение к психологии:

- 1) поведенческую экономику, которая рассматривает, как человеческие факторы (эмоциональные, социальные и познавательные) влияют на принятие экономических решений;
- 2) психологию принятия решений, теорию ограниченной рациональности, которая изучает, как мы принимаем решения (эти дисциплины объясняют различия между ощущением и реальностью безопасности, из чего эти различия происходят);
- 3) психологию риска, которая изучает восприятие риска, пытаясь выяснить, когда мы преувеличиваем опасность рисков и когда придаем ей меньшее значение;
- 4) неврологию: понимание того, как мозг работает, и в каких случаях он дает сбой – является существенным условием понимания ощущения безопасности [12].

Т.В. Эксакуто и Н.А. Лызь делают попытку систематизации исследований в проблемном поле психологии безопасности, рассматривая психологическую безопасность как предпосылку развития и самореализации личности [15]. Рассматривая основные постулаты психологии безопасности в контексте психологии здоровья с ее идеями системности здоровья [2, 3, 8], ресурсным подходом к формированию адаптационных резервов различного уровня, можно констатировать, что психология безопасности фактически сосредотачивается на проблемах развития жизнестойкости, психологической устойчивости, экстремальных способностей и экстремальной подготовленности, т. е. на тех вопросах, которые наиболее последовательно и глубоко рассматривает психология здоровья. На наш взгляд, именно психология здоровья обеспечивает наиболее фундаментальный и всеобъемлющий подход к рассмотрению вопросов безопасности жизнедеятельности, исследуя возможности формирования ресурсов здоровья на физическом, социально-психологическом и экзистенциальном уровне существования человека.

Понятно, что современные подходы к обеспечению безопасности пронизаны психологией и входят в противоречие с существующей практикой преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Никакая из тем, изучаемых этой дисциплиной, не развивает реальных компетенций в области принятия решений по личной безопасности. Поэтому необходимо признать, что традиционный курс БЖД недостаточно включает в себя психологические аспекты обеспечения безопасности, которые являются базовыми для формирования компетенций учащихся в этой области. С другой стороны, психология имеет все инструменты формирования таких компетенций: интерактивные формы обучения, тренинги, отработанные упражнения в области самоменеджмента и саморазвития.

Поэтому психологизация существующих программ БЖД неизбежна, и основой этой психологизации должна выступать психология здоровья с ее диагностическими и развивающими инструментами, позволяющими не только изменять представления в области здоровья (а значит, личной безопасности), но и формировать важнейшие компетенции:

- понимание себя и своего места в мире, конституирующее принятие любых решений;
- развитие критического мышления и понимания возможных ошибок восприятия;
- умение выстраивать гармоничные отношения в социуме;
- владение всеми средствами саморегуляции, самоконтроля и саморазвития;

- понимание роли личного здоровья и личной ответственности за его формирование.

Наш мир настолько сложен, настолько склонен генерировать кризисы, опасности и конфликты, что «проблема безопасности должна стать одной из приоритетных в целях современного образования» [8, с. 586]. Человек в условиях стремительного изменения всех аспектов своей жизнедеятельности нуждается в психологическом образовании, психологической помощи и поддержке. Именно поэтому обеспечение безопасности жизнедеятельности как учебная дисциплина высшего образования должна стать содержательно более психологически ориентированной, формирующей реальные инструменты адекватного восприятия, оценки и преодоления рисков, и в ней приоритетным компонентом должен стать курс психологии здоровья или культуры здоровья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева О.С., Правдина Л.Р. Способность к обеспечению безопасности жизнедеятельности как критерий здоровой личности // Здоровая личность: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2012. – С. 40–43.
2. Васильева О.С., Филатов Ф.Р. Культура здоровья. Программа внедрения оздоровительных технологий в систему высшего образования // Северо-Кавказский психологический вестник. – Ростов-на-Дону, 2003.
3. Васильева О.С., Филатов Ф.Р. Психология здоровья человека. – М.: Академия, 2001. – 352 с.
4. Кабаченко Т.С. Методы воздействия и психология безопасности личности, общества, государства // Психологическая газета: Мы и Мир. – 2001. – № 2. – URL: <http://www.gazetamim.ru/mirror/psytech/kabachenko.htm>
5. Котик М.А. Психология безопасности. – М.: Букинист, 1981. – 408 с.
6. Правдина Л.Р. Проблемы диагностики и развития профессионального здоровья // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2007. – № 5/2. – С. 98–107.
7. Провоторов В.Д. Понятие о чрезвычайной ситуации и безопасности личности // Компания открытых систем. – URL: <http://www.sir35.ru/Safety/Chs.htm>
8. Психология здоровья: учебное пособие / под ред. проф. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2003. – 607 с.
9. Психология личности: учебное пособие / под ред. проф. П.Н. Ермакова, проф. В.А. Лабунской. – М.: Эксмо, 2007. – 653 с.
10. Пугин В.Б. Социальная безопасность личности: Региональный аспект: дис. ... канд. философ. наук. – Архангельск, 2003. – 144 с.

11. Ропейк Д., Грей Дж. Риск: Руководство для принятия решений о том, что действительно безопасно и что представляет угрозу в окружающем мире // SecurityLab. – URL: [http:// www.securitylab.ru/analytics/350799.php](http://www.securitylab.ru/analytics/350799.php)
12. Шнайер Брюс. Психология безопасности // SecurityLab. – URL: <http://www.securitylab.ru/analytics/>
13. Шойгу Ю.С. Специализация – психология безопасности // Факультет психологии МГУ. – URL: <http://www.psy.msu.ru/educat/dnevn/special/spebezop.html>
14. Щербатых Ю.В. Психология труда и кадрового менеджмента в схемах и таблицах: справочное пособие. – М.: КноРус, 2011. – 242 с.
15. Эксакуто Т.В., Лызь Н.А. Психологическая безопасность в проблемном поле психологии // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 37. – С. 87–93.