

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ КАК КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ РАЗНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Забурденко А.А.

В статье рассматриваются возможности развития альтернативного позиционирования у специалистов разной познавательной направленности, обсуждаются активные методики, планируемые к использованию при решении педагогических проблем с целью формирования альтернативного мышления.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, альтернативное позиционирование, стереотипное мышление, активные методы.

Современная образовательная система, наряду с обучением учащихся основам различных знаний, умений и навыков в соответствии с образовательной программой, одновременно призвана выполнять дополнительную функцию – функцию развития у него памяти, внимания, мышления и других познавательных способностей. На сегодняшний день недостаточно изучены особенности становления и развития установок альтернативного мышления как целостного социально-психологического феномена.

Проблема развития мышления в образовательном процессе связывается с вопросами активизации познавательной деятельности, развития системного мышления, ориентации на творческое мышление, формирования альтернативных способов мышления, а также потребности личности в исследовательской деятельности.

Перемены в культурной и материально-производственной сферах, социально-экономические проблемы, вставшие перед обществом, повлекли за собой изменения в мышлении и миропонимании людей. Человек нуждается в сохранении ясности своего мышления, точности и тщательности. Ранее система образования не готовила студентов к динамике изменений в мышлении, она придерживалась единого направления. Однако на сегодняшний день человек, обладающий критическим мышлением, умеющий подвергнуть сомнению устоявшиеся нормы и суждения, способный вести диалог, определять суть проблемы и альтернативные пути ее решения, отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения, выходит из тени, и потому формирование такой личности стало одной из ведущих проблем российского образования.

Педагогическую деятельность определяет решение педагогических задач разного типа. В повседнев-

ной жизни встречаются различные педагогические проблемы – формирование гуманного и гармонично развитого человека, выработка эффективных приемов адаптации к изменяющимся жизненным условиям, подготовка студента, стремящегося к новым знаниям и умениям. Однако наиболее важным на сегодня становится формирование альтернативного мышления студентов различных дисциплин в процессе решения педагогических задач. «Педагогическая проблема – это объективно возникающий в педагогической теории и практике вопрос или комплекс вопросов относительно процессов обучения и воспитания человека. При этом главная особенность педагогической деятельности состоит в том, что объектом и субъектом деятельности всегда является человек. Следовательно, профессию педагога относят к системе «человек–человек» [2, с. 250].

Человеческое мышление не всегда бывает основано логикой, и иногда даже бывает очень не похоже на то, что мы привыкли называть мышлением.

В некоторых ситуациях человек принимает решение, возможно и неправильное, но у которого существуют свои аргументы. Альтернативное мышление является своего рода атавизмом, сохранившимся с тех пор, когда предки современного человека ещё не умели даже при лучших условиях после длинной логической цепи найти неоспоримое решение.

Альтернативное мышление можно сравнивать с аварийным, для которого не существуют никакие правила и ограничения. А именно: аварийное мышление правилами и ограничениями пользуется, а не руководствуется. Чем больше правил и ограничений, которые человек может усвоить, тем лучше и свободнее он себя ощущает в состоянии аварийного мышления, тем больше у него средств для достижения самых разных целей, тем бодрее и самоувереннее он становится в нестандартных ситуациях.

Учеба в вузе требует больших затрат времени и энергии, что обуславливает некоторую задержку социального становления учащихся по сравнению с другими группами молодежи. Этот факт часто порождает ошибочное представление о студентах как «социально незрелых личностях, нуждающихся в постоянной опеке, снисходительном отношении. Сам того не осознавая преподаватель ставит планку, ограничивая уровень, до которого студент, по его представлению, может развить свои личные качества» [1]. Поэтому именно в студенческом возрасте, когда достигают максимума не только физические, но и психологические механизмы человека, следует раскрывать новые горизонты, не ограничивая возможности своего развития. Важнейшая задача преподавателя состоит в том, чтобы помочь учащимся выработать индивидуальный стиль жизни, деятельности и общения.

Успешная учебная деятельность студента зависит не только от степени владения приемами интеллектуальной деятельности, «она обусловлена также личностными параметрами учебной деятельности – устойчивой системой отношений студента к окружающему миру и к самому себе» [5, с. 152].

Человек непрерывно эволюционирует как единое целое и поэтому ни одну сторону его жизни нельзя понять в отрыве от других. Способность знать и понимать студентов, адекватно оценивать их личностные качества, а также умение формировать свое альтернативное мнение и обучать этому студентов определяет уровень профессиональной компетентности педагога.

Альтернативное мышление является необходимой составляющей педагога, который также направляет студентов в русло альтернативного мышления. Поскольку данное мышление социальное, то наиболее полно оно проявляется при публичном выступлении, в дискуссии и споре. Учащиеся становятся равноправными участниками всего происходящего и воспринимают обучение как обмен опытом между ними и самим преподавателем. Взаимоотношения, формирующиеся между педагогом и студентами, «освобождают педагога от роли всезнайки, но заставляют принять не менее трудную роль организатора процесса познания» [4, с. 98].

Отступая от стандартного стереотипного мышления, человек должен тратить дополнительные усилия на выработку новых стратегий поведения и способов решения различного рода задач. При этом, «если он не прилагает к этому специальных усилий, то скальзывает на проторенный традиционный путь

мышления – начинает думать в общепринятом или обычном для себя направлении» [3, с. 453].

Альтернативное позиционирование рассматривается и развивается в рамках проблемы общения. Особый статус в исследовании личностных характеристик альтернативного позиционирования приобретает проблема неоднозначности использования методов изучения данного феномена, отсутствие единой системы анализа объективных и субъективных факторов, а также условий развития.

В качестве одного из наиболее эффективных путей формирования альтернативного позиционирования в современном обществе рассматривается образовательная среда, выступающая не только средством трансляции культуры, но и средством развития общества.

Главным инструментом в повышении эффективности обучения стали активные методы усвоения новых сведений и приемов, которые «в значительной мере уменьшают давление традиций и стереотипов» [3, с. 452].

Все активные методы направлены не только на овладение конкретными знаниями и умениями, но и на совершенствование различных психических навыков: усиление способности к анализу, управление эмоциями, формирование собственной позиции. Такие активные методы, предложенные Р.М. Грановской, как мозговая атака, метод погружения и метод конкретных ситуаций, будут лежать в основе выявления развития альтернативного позиционирования у учащихся разных областей знаний. Целый ряд выявленных закономерностей проявления альтернативного мышления позволит в процессе обучения в вузе осуществлять целенаправленное воздействие на формирование и развитие этой важной компетенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березина Т.Н., Развитие способностей как гуманистическая составляющая образования // *Alma mater Вестник высшей школы*. – 2009. – № 7.
2. Бордовская Н.В. Реан А.А. Педагогика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.
3. Грановская Р.М. Элементы практической психологии: 2-е изд. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1988. – 560 с.
4. Петрова В.Н. Педагогическое сотрудничество или когда нравиться учиться и учить. – М.: Сентябрь, 1999. – 128 с.
5. Смиронов С.Д., Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 271 с.