

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ И Я-КОНЦЕПЦИЕЙ ЛИЧНОСТИ

**Обухова Ю.В.**

*В данной статье приводятся аспекты изучения взаимосвязи между интеллектуальными особенностями и Я-концепцией, а также отмечаются перспективы дальнейшего исследования.*

**Ключевые слова:** аспекты изучения Я-концепции, самоотношение, вербальный интеллект, эмоциональный интеллект.

Проблема изучения Я-концепции человека является одной из центральных в психологии личности и в психологической науке в целом. Несмотря на имеющиеся концептуальные подходы и исследовательские работы в этой области, Я-концепция – ее категориальный статус, структура, содержание, роль в динамике психического развития и личностного функционирования, её обусловленность когнитивными, эмоциональными, волевыми особенностями – нуждаются в дальнейшем изучении и осмыслении. Следует отметить, что психологических исследований, прямо нацеленных на выявление взаимосвязи между интеллектуальными особенностями и Я-концепцией, явно недостаточно.

В современной психологической науке прослеживается несколько аспектов изучения Я-концепции: содержательный, структурный, динамический, функциональный, эмпирико-методический аспекты [2].

В содержательном аспекте изучения Я-концепции взаимосвязь между интеллектуальными особенностями и самоотношением выражается в конфликтности самоотношения у интеллектуально одаренных подростков [4, 9]; в обусловленности показателей вербального интеллекта личностными проблемами кризиса идентичности и нестабильностью самооценки (Т.И. Семенова, 2004); в наличии негативного самоотношения у детей с высокими интеллектуальными способностями (Ш.Н. Чхартишвили, 1975); в особенностях формирования различных параметров самоотношения в разные возрастные периоды (Д. Баярд, 1992; Л.С. Выготский, 1992; В.А. Зобков, 1982; М.С. Кле, 1991; Д.В. Колесов, 2003; И.С. Кош, 1981; О.Н. Николаева, 2004; Д.И. Фельдштейн, 2004) [4]. Эмпирически были установлены связи вербального интеллекта с самоуверенностью (Р. Кеттелл). В группе активных пользователей социальных сетей шкала социального интеллекта имеет положительные корреляции с ценностно-смысловым компонентом психологической культуры личности. Указанный

компонент измерялся с помощью опросника СЖО и теста-опросника самоотношения В.В. Столина, С.Р. Панталева [7, 12]. Эмоциональный интеллект более развит у активных пользователей (люди, проводящие в социальной сети от нескольких часов до часа в день, просматривающие большое количество страниц, администрирующие группы и создающие встречи социальных сетей, имеющие высокий уровень самораскрытия) и имеет более тесные связи с другими компонентами психологической культуры личности [12]. Исследования связи эмоционального интеллекта с самоотношением малочисленны, т.к. внимание исследователей было сосредоточено преимущественно на взаимосвязи эмоционального интеллекта и таких переменных, как тревожность (Н.И. Олифирова, 2003), социальная компетентность (Goleman, 1988), девиантность и недевиантность (Е.С. Пасмор, 2009) у подростков; гендерные различия (Г. Орме, 2003; И.С. Громова, 2003) [6]; социально-психологическая адаптация молодых специалистов (Т.А. Панкова, 2011); типы темперамента (Т.И. Голуб, 2012); внешний локус контроля (Wang, Anderson, 1994; Гассин, 1999); религиозность (Lewis, McGuckin, 2000), успешность жизнедеятельности человека (Дж. Майера, П. Сэловея, 2000; Д. Карузо, 2000; А.И. Чеботарь, 1999); социальная уравновешенность, асертивность, ценности независимости и автономии, недостаток беспокойства за себя, говорливость, сердечность (Д.В. Любина, 2004) и др. [8, 16]. Таким образом, в содержательном аспекте изучения Я-концепции внимание исследователей уделялось эмпирическим связям между преимущественно самоотношением, как компонентом Я-концепции и интеллектуальными (вербальный, эмоциональный интеллект) особенностями [8]. Эти взаимосвязи являются функциональными по характеру.

В структурном аспекте изучения Я-концепции установлено наибольшее количество связей и зависимостей между рефлексивностью и основными

параметрами интеллектуальной деятельности [3]. Учащиеся с высоким уровнем общего, вербального и невербального интеллекта характеризуются более высокими показателями интеллектуального развития, когнитивной дифференцированности и полнезависимости (В.В. Назарова, 2001) [3]. В исследовании структуры Я-концепции выделяют два подхода: иерархический, с точки зрения которого зафиксировано увеличение количества структурных компонентов Я-концепции с возрастом (Harter, 1983) и таксономический, с точки зрения которого показано, что с возрастом строгая иерархичность структуры Я-концепции ослабевает (Moriarty & Hardy, 2000) [15]. Развитие Я-концепции умственно отсталых лиц происходит в основном в двух направлениях: в ее структурном совершенствовании и в изменении её качественных характеристик. В частности, компонент Я-концепции – Я-анти-идеальное в младшем школьном возрасте является несформированным, но к подростковому возрасту начинает свое становление, а в юношеском является существенным структурным звеном Я-концепции умственно отсталых лиц (Т.И. Кузьмина, 2009) [12]. У ряда исследователей (Р. Бернс, К. Гордон, И.С. Кон) основным критерием для выделения различных уровней самосознания выступает степень обобщенности соответствующих измерений Я-концепции. А.Г. Спиркин и И.И. Чеснокова в качестве ведущего основания для выделения различных уровней самосознания определяют степень развития когнитивных, эмоциональных и волевых процессов, лежащих в основе формирования и функционирования различных актов самосознания. В данном аспекте чаще всего внимание исследователей заострялось на эмпирической связи отраженных разноуровневых феноменов, структуры Я-концепции и вербального интеллекта. В рамках структурного аспекта преимущественно изучалась структурированность Я-концепции у умственно отсталых лиц [10].

В рамках динамического аспекта изучения Я-концепции можно выделить несколько направлений исследований взаимосвязи Я-концепции и интеллекта. С точки зрения динамики, содержания феноменов самосознания авторами изучаются изменения уровня и критериев самооценок с возрастом, динамика оценок собственной внешности, умственных и моральных качеств. С точки зрения динамики, характеристик Я-концепции исследуются изменения степени её дифференцированности (когнитивной сложности), внутренней последовательности (цельности), устойчивости (стабильности во времени), субъективной значимости, контрастности, а также уровня самоуважения. Р. Бернс указывает на зависимость усложнения и дифференциации Я-концепции, в частности, способности различать реальные и ги-

потетические возможности, от развития когнитивных и интеллектуальных особенностей человека. С точки зрения динамики, Я-концепции в связи с особенностями личности авторами исследуются расхождения Я-реального и Я-идеального образов в зависимости от интеллектуальных особенностей (И.С. Кон, 1978; И.Н. Чаус, 2001) [13]; позитивность Я-концепции в связи с уровнем успеваемости ученика [5]; дифференциация уровней Я-концепции, в зависимости от особенностей эмоционально-мотивационной сферы и интеллектуальных свойств личности [15]. Можно заключить, что в динамическом аспекте преимущественно изучалось развитие (усложнение, дифференциация) Я-концепции в связи с развитием когнитивных особенностей.

В эмпирико-методическом аспекте изучения Я-концепции установлена связь интеллектуального развития личности и характеристик образа Я. Самоописания школьников с более низкими показателями интеллекта были более поверхностными и конкретными. Образ-Я старшего, но менее развитого в интеллектуальном отношении ребенка оказывается сходным с образом-Я младшего, но интеллектуально развитого для своей возрастной группы ребенка (Livesley & Bromley, 1973). Анализ сочинений на тему «Я», полученных от детей, показал уменьшение одних и возрастание других категорий самоописания по мере взросления. Формирование основных подструктур характера, в частности, образа-Я, также имеет отметку пола. Девочки любой возрастной группы проявляют большие признаки зрелости, чем мальчики, в отношении физического (полоопределяющего) статуса и социальной ориентации, а также когнитивных навыков и интересов [14]. Образ-Я мальчиков по процентному соотношению включенных в него характеристик сопоставим скорее с образом-Я не сверстниц, а девочек двумя годами младше. Различия проявляются и в структуре самоописаний. Мальчики чаще пишут о своих интересах и увлечениях, зато девочки чаще касаются темы взаимоотношений с противоположным полом, проблем семьи и родственников. Вполне возможно, что в этих особенностях проявляется влияние социальных ожиданий (Livesley & Bromley, 1973) [14]. Следовательно, в данном аспекте исследователи преимущественно подчеркивают эмпирическую связь содержания самоописаний – эмпирического выражения Я-концепции – и особенностей вербального и общего интеллекта.

В кросс-культурном и этнических аспектах изучения Я-концепции исследований, прямо нацеленных на выявление взаимосвязи между интеллектуальными особенностями и Я-концепцией, явно недостаточно. С позиций кросс-культурного подхода традиционными являются исследования Я-концепции и таких

ее аспектов, как взаимозависимость–независимость и самооценка. Сравнение этих аспектов Я-концепции проводится преимущественно на представителях коллективистических (восточных) и индивидуалистических (западных) культур [1]. Согласно Триандису (Triandis, 1989), по критерию взаимозависимость и независимость, существует три типа Я-концепции: приватная, публичная и коллективная. Приватная Я-концепция представляет собой осознание людьми своих целей. Публичная Я-концепция связана с тем, как люди видят себя глазами других людей. Коллективная Я-концепция связана с принадлежностью к группе. Эти Я-концепции присутствуют в каждой культуре, при этом такие характеристики культуры, как индивидуализм, сложность и уровень достатка определяют преобладание одного из трех типов Я-концепции. Триандис (Triandis, 1989) предположил, что приватная Я-концепция может превалировать в индивидуалистических культурах. Сложность культуры и высокий уровень достатка также могут способствовать преобладанию приватной Я-концепции. Кроме того, обращение к той или иной Я-концепции, по мнению Триандиса, в разных культурах может определяться различными социальными ситуациями. Markus and Kitayama предложили теорию психологических последствий выбора независимой и взаимозависимой Я-концепции. Независимая Я-концепция характеризуется уникальностью и приводит к обособлению человека от окружающих. Взаимозависимая Я-концепция характеризуется взаимопроникновением со значимыми окружающими и включается в систему социальных взаимосвязей. Авторы полагали, что выбор Я-концепции может влиять на когнитивные, аффективные и мотивационные процессы. Триандис (Triandis, 1995) предположил, что Я-концепция обусловлена контекстом. На основе эмпирических данных (Fijneman, Willemsen, Poortinga, 1996; Matsumoto, Takeuchi, Andayani, Kouznetsova, Krupp, 1998; Rhee, Uleman, Lee, 1996) было высказано предположение о том, что взаимозависимое Я в большей степени, чем независимое Я, присуще коллективистическим культурам (подобно культурам Восточной Азии), а независимое Я, напротив, в большей степени, чем взаимозависимое Я, присуще индивидуалистическим культурам (подобно Западным культурам) [1]. Таким образом, в кросс-культурном и этнических аспектах преимущественно изучается проблема ментальной обусловленности Я-концепции.

Анализ выделенных нами аспектов в изучении Я-концепции показывает большую изученность взаимосвязи содержания Я-концепции, её отдельных составляющих (самоотношение) с особенностями вербального интеллекта. В специальном эмпирическом исследовании нуждается структура,

характеристики Я-концепции в их обусловленности эмоциональным интеллектом.

В качестве характеристик Я-концепции мы собираемся рассматривать: временные, интенсивностные, пространственные, информационные характеристики. Временные характеристики Я-концепции рассматриваются как результирующая в ней способность человека рассматривать себя самого, обзирать, планировать и организовывать свое поведение во временном континууме [2]. В психологической литературе временные характеристики Я-концепции изучаются в различных аспектах: дифференциации различных измерений Я-концепции (Е.П. Белинская, 1999; В.В. Столин, 1985), факторов формирования и социальной обусловленности представлений о себе (Е.П. Белинская, 1999), представление человека о своем ближайшем социальном будущем (Е.П. Белинская, 1999), конструирование самости и собственных представлений о себе (И.С. Кон, 1984; В.В. Столин, 1983) [12], определение устойчивости Я-концепции во времени (Л.А. Кириллов, 1991), как выделение специфического мотива – постоянство Я, направленного на поддержание и сохранение сложившихся представлений о себе (И.С. Кон, 1984), функций достижения согласия человека с самим собой (В.Ф. Сафин, 1986), индивидуальные и культурные различия людей в ориентации себя самих на настоящее, прошлое и будущее (Т. Шибутани, 1998). Интенсивностные характеристики Я-концепции – субъективная значимость в ее содержании тех или иных субъектов-деятельностных или личностных свойств, эмпирически выраженная в преимущественной частоте употребления и вербальной детализированности того или иного свойства в тексте самоописания. Пространственные характеристики Я-концепции связаны с отражением в Я-концепции тех или иных сфер жизнедеятельности, в которых преимущественно видит свои проявления человек. Информационные характеристики Я-концепции связаны с совершенствованием системы в отношении накопления ею информации о среде за счет усовершенствования систем управления, интегрирования самой информации [2]. Специфика этих характеристик изучалась в соответствии с содержанием, структурой Я-концепции, мотивами, стратегиями поведения.

В рамках рассмотрения аспектов (содержательный, структурный, динамический, функциональный, эмпирико-методический, кросс-культурный и этнический) изучения Я-концепции исследовательское внимание преимущественно направлено на установление функциональной взаимосвязи между самоотношением, отдельными аспектами (дифференцированность), компонентами (анти Я-идеальное) Я-концепции, содержанием самоописаний и особенностями вербального интеллекта. В меньшей

степени изучена взаимосвязь между Я-концепцией и особенностями социального и эмоционального интеллектов. Исследований, посвященных взаимосвязи характеристик (временных, интенсивных, пространственных, информационных) Я-концепции и особенностей вербального, социального, эмоционального интеллектов, явно недостаточно, что и обуславливает перспективу эмпирического исследования указанных взаимосвязей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гайнанова А.Р. Этнические и гендерные особенности становления Я-концепции на этапе полового созревания: дис.... канд. психол. наук: 19.00.01. – Барнаул, 2006. – 202 с.
2. Джанерьян С.Т. Психология профессионального самосознания: учебник. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2008. – 240 с.
3. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45–57.
4. Климонтова Т.А. Самоотношение и его влияние на положение интеллектуально одаренных подростков в учебной группе: дис... канд. психол. наук: 19.00.07. – Иркутск, 2003. – 165 с.
5. Обухова О.С. Развитие позитивной Я-концепции младшего школьника в ситуации выбора учебного задания: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Москва, 2009. – 145 с.
6. Орме Г. Эмоциональное мышление как инструмент достижения успеха. – М.: КСП+, 2003. – 200 с.
7. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 110 с.
8. Робертс Р.Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д.В. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2004. – Т. 1. – № 4. – С. 3–26.
9. Рысева А.А. Особенности и развитие самоотношения интеллектуально одаренных подростков: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Иркутск, 2008. – 22 с.
10. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси: Мецниереба, 1989. – 187 с.
11. Середина Т.С. Эмоциональный интеллект и психологическая культура личности активных пользователей социальных сетей // Актуальные вопросы современной психологии: Материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.) / под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 89–92.
12. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
13. Чаус И.Н. Психолого-педагогическое исследование самооценки как составляющей Я-концепции младшего школьника с высоким уровнем интеллектуального развития: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Самара, 2001. – 190 с.
14. Dixon James and Jeannie Street The Distinction between Self and Not-Self in Children and Adolescents // Journal of Genetic Psychology. – 1975. – December. – P. 157–162.
15. Harter S. Developmental perspectives on the self system / In P.H. Mussen (Ed.), Handbook of child psychology (4th ed& Pol. 4). – New York: Wiley, 1983. – P. 45.
16. Mayer J.D., Salovey P. The intelligence of emotional intelligence // Intelligence. – N.Y., 1993. – P. 433–442.