

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ЗНАЧИМЫХ ДРУГИХ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ
НА САМООЦЕНКУ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА ЧЛЕНОВ
СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП****Дроздова Е.В.**

В статье рассматриваются социально-психологические характеристики значимых других, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика» в студенческой группе.

Ключевые слова: значимые другие, внешний облик, студенческие группы.

В последнее время в социальной психологии наблюдается устойчивый интерес к изучению проблемы «значимого другого» [1, 2]. Но, несмотря на огромное количество исследований, посвященных данной тематике, до сих пор неизученными остаются социально-психологические особенности значимых других, способных оказывать влияние на самооценку внешнего облика членов студенческих групп.

Студенчество в качестве отдельной возрастной и социально-психологической категории выделено в науке относительно недавно [4]. Как возрастная категория студенчество соотносится с этапами развития взрослого человека, представляя собой «переходную фазу от созревания к зрелости» и определяется как поздняя юность – ранняя зрелость (18–25 лет). Данный период характеризуется интенсивностью межличностного взаимодействия, расширением круга общения. По мнению Н.Д. Твороговой [5], большое значение для студентов имеет такой фактор, как значимость той группы, в которую они включены. Для студентов особенно велико влияние референтных групп в связи с избеганием конфликта между Я-концепцией и реальным состоянием личности.

Самооценка внешнего облика человека является важной составной частью Я-концепции как обобщенного представления о самом себе, системе установок относительно собственной личности. На формирование Я-концепции оказывают влияние многочисленные формальные и неформальные группы, в которые включен человек. В процессе взросления, по мнению многих авторов [4], все более весомым в развитии Я-концепции становится значение опыта социального взаимодействия в формальных и неформальных группах. Наибольшее число исследований посвящено соотношению самооценки подростков и их социометрического статуса в группе.

Нами было проведено исследование, цель которого заключается в выявлении социально-психологических особенностей значимых других.

Предметом исследования выступили самооценки и групповые оценки внешнего облика, виды социометрического статуса и преобладающие отношения к другому у молодых людей, оказывающих влияние на самооценку внешнего облика членов студенческой группы.

В проведенном нами исследовании проверялась гипотеза о том, что самооценки, групповые оценки внешнего облика, выраженность преобладающих отношений к другому и определенных социально-психологических статусов в группе могут отличаться у студентов, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика» членов студенческой группы.

Эмпирическим объектом исследования стали студенты (27 человек, из них: 22 девушки и 5 юноши) – «значимые оценщики внешнего облика», и студенты (20 человек, из них: 15 девушек и 5 юношей), не имеющие в учебной группе статуса «значимого оценщика внешнего облика». Всего 47 человек в возрасте от 19 до 22 лет, 37 девушек и 10 юношей.

Методы исследования

1. Для определения уровня выраженности различных социально-психологических статусов студентов в группе использовалась социометрическая процедура.
2. С целью определения групповых оценок и самооценок внешнего облика применялась методика «Оценочно-содержательная интерпретация внешнего облика и его соответствия гендерно-возрастным конструктам» [3].
3. Для определения преобладающих отношений к другому была использована методика В. Стефансона (Q- сортировка) «Диагностика основных тенденций поведения в реальной группе и представлений о себе».

Таким образом, для проверки гипотезы нами были поставлены следующие задачи.

1. Выявить членов группы, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика».

2. Осуществить сравнение самооценок и групповых оценок внешнего облика у студентов, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика».
3. Провести сравнение преобладающих отношений и выраженность социально-психологического статуса в группе.

Для проверки различий на значимость использовали U-критерий Манна-Уитни, для проверки значимости взаимосвязей использовали корреляционный анализ – коэффициент корреляции r-Спирмена. Использовалась компьютерная программа анализа данных «SPSS 17.0 for Windows».

Нами были получены следующие результаты.

В начале исследования участникам предлагалось оценить свой внешний облик и внешний облик каждого члена своей группы по ряду заданных характеристик, составленных на основе методики «Оценочно-содержательная интерпретация своего внешнего облика и его соответствия гендерно-возрастным конструктам» [3]. Определялась степень эстетичности лица, телосложения, оформления внешнего облика, выразительного поведения и общая эстетическая оценка внешнего облика своего и каждого члена своей группы. В результате были получены показатели самооценки различных компонентов внешнего облика каждого члена группы и среднегрупповые оценки компонентов внешнего облика. Одновременно определялись индексы социометрического статуса каждого члена группы по нескольким критериям: проведение свободного времени, помощь в учебе, обращение за советом при решении проблемы. Затем соотнесли полученные показатели оценки и самооценки различных компонентов внешнего облика и эстетической оценки внешнего облика в целом и сравнили это соотношение для подгрупп высокостатусных и низкостатусных членов студенческих групп.

В соответствии с задачами исследования проанализируем самооценки различных компонентов внешнего облика членов студенческих групп, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика».

Полученные результаты имеют значения от 1,0 до 10,0 баллов по всем оцениваемым параметрам. Средний показатель эстетической оценки своего внешнего облика по четырем блокам характеристик (лицо, телосложение, оформление внешнего облика, выразительное поведение) соответствует среднему уровню (7,4 балла) у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», и также среднему уровню (6,8 баллов) у студентов, не являющихся таковыми.

В целом, соотношение средних показателей самооценки по каждому из компонентов внешнего

облика у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика» распределились следующим образом: лицо – 7,3 балла; телосложение – 7,7 балла; оформление внешнего облика – 7,4 балла и выразительное поведение – 7,4 балла. Средние показатели групповой оценки по каждому из компонентов внешнего облика у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика» распределились следующим образом: лицо – 6,6; телосложение – 6,6; оформление внешнего облика – 6,4 и выразительное поведение – 6,5.

Таким образом, члены студенческих групп, являющиеся «значимыми оценщиками внешнего облика», достаточно высоко оценивают свой внешний облик по каждому из параметров, в то время как группа оценивает их внешний облик несколько ниже.

У студентов, не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», соотношение средних показателей самооценки по каждому из компонентов внешнего облика распределились следующим образом: лицо – 6,7 балла; телосложение – 6,9 балла; оформление внешнего облика – 6,5 балла и выразительное поведение – 7,0 балла. Средние показатели групповой оценки по каждому из компонентов внешнего облика у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», распределились следующим образом: лицо – 5,3; телосложение – 5,6; оформление внешнего облика – 5,2; выразительное поведение – 5,4.

Из приведенных выше результатов становится видно, что студенты, не являющиеся «значимыми оценщиками внешнего облика», оценивают свой внешний облик по каждому из параметров достаточно высоко, в то время как группа оценивает их средне.

В соответствии с задачами исследования сравним самооценки различных компонентов внешнего облика членов студенческих групп, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика».

Проверка различий с использованием U-критерия Манна-Уитни, показателей самооценки по каждому из компонентов внешнего облика у членов студенческой группы, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», показала следующее: у студентов, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», между самооценками телосложения ($u = 187,000$), а также между самооценками оформления внешнего облика ($u = 176,500$) существуют значимые различия.

Затем нами была произведена проверка различий показателей групповой оценки по каждому из компонентов внешнего облика у членов студенческой группы, являющихся и не являющихся «значимыми

оценщиками внешнего облика». Полученные результаты показали, что между групповыми оценками лица ($u = 100,000$), групповыми оценками телосложения ($u = 131,000$), групповыми оценками оформления внешнего облика ($u = 104,500$), групповыми оценками выразительного поведения ($u = 86,000$) различия являются достоверными.

Таким образом, на основе полученных данных можно сделать следующие выводы.

1. Самооценки параметров телосложения и оформления внешнего облика значимо выше у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика».
2. Групповые оценки всех параметров внешнего облика значимо выше у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика».

Члены студенческих групп в основном выбирают в «значимые оценщики» своего внешнего облика тех, чью внешность признают очень привлекательной и остальные члены этой группы.

Реже всего становятся «значимыми оценщиками внешнего облика» те студенты, чью внешность большинство членов данной группы оценивают средне, не очень высоко.

На следующем этапе исследования анализировали социально-психологический статус членов студенческой группы, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», а также преобладающих у них отношений со сверстниками.

Преобладающие отношения к другому выявляли с помощью методики «Q-сортировка» В. Стефансона. Данная методика позволяет выявить преобладающие тенденции в межличностных отношениях в группе: зависимость – независимость, общительность – необщительность, принятие борьбы – избегание борьбы.

1. «Отношения зависимости – независимости». Тенденция к зависимости понимается как внутреннее стремление индивида к принятию групповых норм, стандартов и морально-этических ценностей.
2. Тенденция к «общительности – необщительности» свидетельствует о контактности, стремлении образовывать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за её пределами.
3. Тенденция к «принятию борьбы» рассматривается как активное стремление к достижению более высокого статуса в системе межличностных отношений. Противоположная тенденция – «уклонение от борьбы», свидетельствует о стремлении уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям.

В соответствии с задачами нашего исследования с помощью социометрической процедуры были выяв-

лены студенты, имеющие высокий, средний и низкий социально-психологический статус: эмоциональный, деловой и «психотерапевтический».

Показатели эмоционального статуса («проведение свободного времени») у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», распределились следующим образом: высокий эмоциональный статус имеют 59,2 %, средний – 18,5 %, а низкий эмоциональный статус имеют всего 22,2 %.

В свою очередь, показатели эмоционального статуса у студентов, не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», распределены следующим образом: высокий эмоциональный статус имеют 0 %, средний – 5 %, а низкий эмоциональный статус имеют 95 %.

Показатели делового статуса («обращение за помощью в учебе») у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», распределились следующим образом: высокий деловой статус имеют 33,3 %, средний – 18,5 %, низкий – 48,1 % участников исследования.

У студентов, не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», показатели делового статуса следующие: высокий деловой статус имеют 0 %, средний – 10 %, низкий – 90 % участников исследования.

Показатели «психотерапевтического» статуса «обращение за советом при решении важной жизненной проблемы» у студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», распределились следующим образом: высокий «психотерапевтический» статус имеют 29,6 %, средний – 37 %, низкий – 33,3 % участников исследования.

У студентов, не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», показатели «психотерапевтического» статуса следующие: высокий деловой статус имеют 0 %, средний – 15 %, низкий – 85 %.

Также мы рассмотрели результаты изучения преобладающих отношений к другому у студентов – участников исследования. Полученные результаты имеют значения от 0 до 8 баллов по всем оцениваемым параметрам.

У студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», результаты следующие: зависимость – 4,4 балла, независимость – 4 балла, общительность – 5 баллов, необщительность – 2,7 балла, принятие борьбы – 2,9 балла, избегание борьбы – 3,7 балла.

В отличие от них, у студентов, не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», результаты таковы: зависимость – 3,9 балла, независимость – 3,2 балла, общительность – 5 баллов, необщительность – 3,25 балла, принятие борьбы – 2,9 балла, избегание борьбы – 3,4 балла.

Таким образом, независимо от того, являются или нет студенты «значимыми оценщиками внешнего облика», у них одинаково выражена тенденция к общительности с другими людьми.

Наименее выраженной у тех и других испытуемых является тенденция к принятию борьбы.

Далее с помощью коэффициента корреляции r -Спирмена были определены взаимосвязи между преобладающими отношениями с выраженностью различных видов социально-психологического статуса у студентов, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика».

У студентов, являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», статистически значимой достоверной взаимосвязи обнаружено не было.

Но нами была обнаружена достоверная взаимосвязь ($r = 0,582$ при $p = 0,01$) у студентов, не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика», между «деловым» социально-психологическим статусом и отношением «зависимость». То есть студенты, реже всего выбираемые в качестве «значимых оценщиков внешнего облика», предпочитают обращаться за помощью в учебе, в межличностных отношениях склонны к принятию групповых норм, стандартов.

В ходе эмпирического исследования социально-психологические особенности значимых других, оказывающих влияние на самооценку внешнего облика членов студенческих групп, были получены данные, которые позволяют сделать следующие выводы.

1. Самооценка всех компонентов внешнего облика (лицо, телосложение, оформление внешнего облика, выразительное поведение) значимо выше, у тех членов группы, которые являются «значимыми оценщиками внешнего облика», чем у тех, кто не являются таковыми.
2. Члены студенческих групп в основном выбирают в «значимые оценщики» своего внешнего облика тех, чью внешность признают очень привлекательной и остальные члены этой группы.

3. Реже всего становятся «значимыми оценщиками внешнего облика» те студенты, чью внешность большинство членов данной группы оценивают средне, не очень высоко.

4. Независимо от того, являются или нет студенты «значимыми оценщиками внешнего облика», у них одинаково выражена тенденция к общительности с другими людьми.

Полученные данные и сделанные на их основе выводы подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что самооценки, групповые оценки внешнего облика, выраженность преобладающих отношений к другому и определенных социально-психологических статусов в группе могут отличаться у студентов, являющихся и не являющихся «значимыми оценщиками внешнего облика» членов студенческой группы.

Выводы и результаты нашего исследования могут быть полезны в процессе организации активных методов обучения, личностно-ориентированных тренингов: в процессе комплектования тренинговых групп, поиска и развития способов самопредъявления и т. д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратьев М.Ю. «Значимый другой»: слагаемые межличностной значимости // Социальная психология и общество. – 2011. – № 2.
2. Кроник А.А., Кроник Е.А. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я // Психология значимых отношений. – М., 1989.
3. Лабунская В.А. Не язык тела, а язык души! Психология невербального выражения личности. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
4. Педагогика и психология высшей школы / под ред. Э.А. Юсупянц. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 528 с.
5. Творогова Н.Д. Экспериментальное изучение социальной перцепции в процессе общения студентов в учебной группе // Вопросы психологии. – 1981. – № 4. – С. 119–123.