

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**Прокофьева Н.В.**

*Статья посвящена анализу такого сложного социокультурного феномена, как духовность. В ней говорится об особой актуальности проблемы ценностного наполнения социального и индивидуального бытия. Описаны исторические этапы становления проблемы духовности в контексте гуманитарных наук. Дается краткое описание нравственных категорий с точки зрения личности и социума.*

**Ключевые слова:** *духовность, мораль, этика, нравственность, морально-этические категории, духовное развитие, смысл жизни, свобода воли, античный период, средневековый период, новоевропейский период, современный период.*

Еще с древних времён проблема подлинного содержания человеческого бытия, смысла, ценности и цели жизни привлекала внимание исследователей и философов. Эти категории рассматривались ими, прежде всего, с точки зрения понятия духовности как качества личности. В современном мире эти вопросы не только не потеряли своей актуальности, но и приобрели новые смыслы. Когда человек начинает размышлять о своем месте в жизни, своем предназначении, деятельности, которой он хотел бы заниматься, о своем близком окружении, всегда встает проблема морали.

В настоящее время, как в моральной культуре общества, так и в моральных установках самих людей, происходят существенные преобразования. Назовем некоторые из них: развал и девальвация патриотической идеи; преобладание в обществе алармистских настроений; превалирование материальных ценностей над духовными; криминализация общества; снижение ценности института брака; преобладание технократического мышления; потребность людей уйти от действительности в виртуальный мир; техногенные катастрофы, серьезно влияющие на состояние природы; дегуманизацией общественных отношений; девальвацией «привычных» для людей ценностей, отсутствие у людей внутреннего психологического комфорта. Такое положение вызвано социально-экономическими и политическими проблемами, переживаемыми современным обществом, которые усугубляются нигилистическим отношением к фундаментальным традиционным ценностям. Меняются социокультурные ориентиры, в сторону потребительского типа воспроизводства общественной жизни.

В соответствии с происходящими изменениями особую актуальность приобретают проблемы ценностного наполнения социального и индивидуального бытия.

О морально-этических категориях говорят и пишут много, но вместе с тем эта тема, несмотря на огромную важность, раскрыта и изучена недостаточно.

Необходимость изучения условий преодоления негативных процессов в жизни общества и отдельного индивида предполагает потребность обращения к анализу такого сложного социокультурного феномена, как духовность в его аксиологическом аспекте. Такой подход позволяет глубже и полнее понять природу человека, обозначить социальное пространство становления и развития всей целостной системы морально – этических категорий личности.

Термин «мораль» – латинский аналог термина «этика». Латинское слово «mos» (множественное число – «mores») обозначает нрав, обычай, моду, устойчивый порядок. На его базе Цицерон образовал прилагательное «моральный» (moralis) для обозначения этики, назвав ее «philosophia moralis». В IV в. появляется слово «мораль» (moralitas) в качестве собирательной характеристики моральных проявлений. В русском языке термин «нравственность» является, в целом, эквивалентом греческого слова «этика» и латинского слова «мораль». Таким образом, термины «этика», «мораль», «нравственность» приблизительно однотипны по своему этимологическому содержанию и истории возникновения. Мораль призвана обеспечить самостоятельность человека как духовного существа по отношению к его желаниям, спонтанным проявлениям и внешнему

групповому и общественному давлению. Мораль определяет, каким должен быть человек как субъект нравственности, к чему он должен стремиться, что ради этого совершать, а самое главное – какими средствами.

Духовное развитие современного человека вследствие его большой озабоченности, критичности, занятости, желании потреблять все больше и больше, стало очень сложным внутренним процессом. Если говорить о среднестатистическом человеке, его как бы несет течением жизни. Он привык принимать жизнь такой, какой она складывается. Очень немногие задумываются о смысле жизни, о личных ценностях, целях и о последствиях своих поступков. Для человека с низким уровнем духовного развития все сводится к осуществлению личных желаний. Человек, духовный уровень которого несколько выше, подчиняет свои склонности семейным и общественным нормам, требованиям и обязанностям, особенно не задумываясь, откуда они взялись и как они соотносятся между собой. Морально-этические нормы, которыми он живет, поверхностны и стереотипны. Человек истинно духовный очень четко представляет ценности, формирующие его желания и обуславливающие его поступки. Каждый поступок такого человека является осознанным и соотнесен с общими целями, встроено в общую линию поведения.

Древние философы и мыслители современного времени отмечают тот факт, что человек, живя в обществе, не свободен от него, что он не просто пассивно приспосабливается к окружающим обстоятельствам, но и преобразует их. Духовность не существует сама по себе, отдельно от определённых общественных институтов, социума и исторического времени.

Одним из понятий морального сознания является характеристики добра и зла. Именно они являются характеристикой человеческой деятельности и отношений. Традиционно добро связывают с понятием блага, это то, что полезно. Однако благо является понятием относительным. Благо для разных людей и различных исторических периодов оцениваются по-разному. «Что немцу хорошо, то русскому – смерть». Карл Маркс в своих сочинениях пишет, что представления о добре и зле так часто менялись от народа к народу и от века к веку, что, в конечном итоге, противоречили одно другому.

Смысл жизни определяется, прежде всего, конкретными историческими условиями, интересами и потребностями, общими историческими задачами данного класса. В конечном счёте, смысл жизни определяется объективно существующей системой общественных отношений. Блага имеют неодинаковую ценность и в разные возрастные периоды жизни человека (например: юность и старость).

К понятию добра очень близко понятие нравственного идеала как некоего высшего образца, конечной цели нравственной деятельности. Понятие идеала связано с понятием нравственной нормы. Чтобы соответствовать нравственному образцу, человек должен соблюдать определенные правила. История дает нам много таких норм, в частности – Десять заповедей Ветхого завета. Поэтому четко определить и описать общечеловеческие ценности довольно сложно из-за разнообразия моральных норм и разного отношения к понятию блага. Если нормы воспринимаются человеком как оптимально-соответствующие его ценностным установкам, они становятся внутренним побуждением. Так, соблюдение нормы становится долгом. Долг – это осознанная необходимость действия. Важной характеристикой долга является его связь с волевыми характеристиками человека. Человек очень часто находится перед необходимостью выбора. И выбор духовных ценностей является наиболее сложным, и ответственным – ведь в поступках человек руководствуется своими нормами морали.

Понятие духовность как особая форма актуализации побуждений личности включает в себя три начала: разум (когнитивное в человеке), чувства (эстетика, морально-этическое), воля (свобода воли, свобода выбора, сила воли). Очень важно, чтобы эти три сферы в личности были развиты и функционировали одинаково. К сожалению, у современного человека, как правило, эмоционально-чувственной сфера превалирует над морально-волевой.

Возможность выбора – это свобода воли. Моральная свобода является ценностью, к достижению которой человек стремится. Моральная оценка и суждение о том, как должно, возможны только по отношению к субъекту как существу, наделенному свободой волеизъявления. Мораль – достояние субъекта как свободного и ответственного существа. Способность человека критически относиться к своим поступкам и результатам своей деятельности характеризуется понятием совесть. Совесть – это нравственно-психологический механизм самоконтроля. Главная характеристика личности – это умение отвечать за свои поступки. То есть за свободно совершенное действие человек несет всю полноту ответственности.

Проблема духовности имеет многовековую социально-философскую психологическую и религиозную традицию. Историю данного вопроса нужно рассматривать в рамках трех этих подходов. Они тесно переплетаются и могут рассматриваться только во взаимодействии друг с другом. Если говорить об этапах развития взглядов на данную проблему, можно выделить следующие из них: античный, средневековый, новоевропейский и современный.

История изучения данной проблематики восходит еще к античным временам. Мыслители Древней Греции пытались найти в природе, в целом космосе последнюю великую тайну – Архэ, Высшее Начало, Бога. Анаксагор был первым, кто увидел ясный путь от рационально устроенной природы к Мировому Разуму.

Революционный поворот в античном мышлении наметился с появлением афинянина Сократа. Сократ поставил во главу изречение, которое было начертано на фронтоне Дельфийского святилища: «Познай самого себя».

Древние философы Пифагор, Платон и Аристотель также формулируют и разрабатывают различные подходы к толкованию сущности духовного в человеке. Во времена античности и средневековья проблема духовности не рассматривалась с позиций, характерных для современного ее понимания. Древние философы рассматривали моральное поведение человека с позиции его соответствия общепринятым нормам. Существовало представление о том, что правила поведения человека должны соответствовать разумным началам природы и жизни, правилам логики.

Христианские философы Августин Аврелий, Фома Аквинский придерживаются традиции сверхрационального постижения смысла духовности, основанной на плотинском духе. Средневековая философия теоцентрична, в связи с этим происходит преломление осмысления духовности сквозь «божественные начала». Определение Бога центром философствования накладывает соответствующий отпечаток на проблему человека: неотъемлемой чертой и младенца, и старца церковники называют греховность. Спасти человека, по их мнению, может только «благодать божья». По замечанию А.Ф. Лосева о тех временах: «Человек уже далек от прежнего, спокойного и благородного... самосозерцания. Он видит свою ничтожность... и не знает, куда деться от слез и отчаяния» [6, с. 99].

В эпоху Возрождения и Нового времени возникает интерес к познанию внутреннего мира человека, к миру его чувств. (Э. Роттердамский, М. Монтень, Р. Декарт, Б. Спиноза, Ж. Руссо, Г. Гегель, И. Кант, И. Гете, У. Джемс, И. Шиллер, Л. Фейербах). Духовность для философов эпохи возрождения имеет больше светский, нежели религиозный характер. Представители данной эпохи выступают против «духовной диктатуры церкви», не отрицая, при этом, гуманистической сути раннего, первоначального христианства.

В эпоху нового времени духовность отождествляется с образованностью, интеллектуальным развитием личности, способностью к творчеству как созданию чего-то принципиально нового. Наука берет на себя мировоззренческие функции и становится фундаментом цивилизованного прогресса.

Духовность соотносится с такими понятиями, как развитость, прогрессивность, инновационность, разумность. Она трактуется в качестве уникального свойства человека и мира культуры, который он творит. Негативным процессом, сопровождавшим такого рода изменения, явилась утрата прежних смыслов и основания поступков, которые прежде выстраивались на принципах «веры». Это эпоха претензий разума, лишённого духовности. И.А. Ильин пишет: «Человечество будто оскудело духом и любовью и ожесточилось» [5, с. 343]. С.Л. Франк, описывая сложившуюся ситуацию, говорит о потере человечеством научного интереса к себе, о потере смысла и сущности самой жизни: «Так, по крайней мере, обстоит дело с нашей эпохой, начиная с момента, когда единственным официально признанным философским учением о человеческой жизни стала так называемая эмпирическая психология, которая сама объявила себя психологией без души» [10, с. 2].

Большое внимание проблеме духовного уделяют западные философы XX в. Т. Адорно, А. Камю, Г. Маркузе, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс, О. Шпенглер, Э. Фромм, Г. Гадамер, Д. Радъяр, А. Адлер, Г. Спенсер, А. Маслоу, К. Юнг.

Но наиболее глубокий анализ проблемы духовности мы находим в отечественной философской традиции. Подлинно гуманистическое изучение человека, его назначения в мире, смысла его существования представлены в работах Нила Сорского, Феофана Затворника, Григория Богослова, Иоанна Дамаскина. И далее в работах великих русских религиозных философов XIX–XX вв.: Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.В. Розанова, В.С. Соловьёва, С.Л. Франка, П.А. Флоренского, Г.Г. Шпета, П.Д. Юркевича. Все они свято верили в особое предназначение России.

Значительный вклад в изучение гуманистических идей внесли отечественные философы и психологи XX в.: С.Л. Рубинштейн, С.Л. Франк, Л.С. Выготский, А.И. Зеличенко, Л.И. Шестова М.М. Бахтин, П.С. Гуревич, И.А. Ильин, Д.С. Лихачёв, Ю.М. Лотман, Л.Н. Столович, А.К. Уледов, С.Л. Братченко, Е.В. Суботский, Б.С. Братусь, В.В. Столин, В.И. Слободчиков, Л.И. Божович, В.А. Иванников, Ф.Е. Василюк, Д.А. Леонтьев, М.К. Мамардашвили, В.П. Зинченко, Н.Н. Измestьева, А.В. Кива, В.Э. Чудновский, В.Д. Шадриков, В.Н. Шердаков, Л.П. Бучева, М.Ф. Калашникова, Е.М. Калашникова, Л.Н. Смирнова, З.В. Фомина, И.Т. Фролова.

Отечественные психологи изучают данный феномен с точки зрения духовно-нравственного воспитания личности и ее обусловленности социально-историческими процессами и включенностью в них. Широкое распространение получили: ценностно-смысловая концепция личности Д.А. Леонтьева, по-

лучившая развитие в работах Б.С. Братуся; принцип единства сознания и деятельности С.Л. Рубинштейна; концепция культурно-исторического развития психики Л.С. Выготского; концептуальные положения психологии духовности В.Д. Шадрикова.

Накоплен большой теоретический и эмпирический материал, который является основой для дальнейших исследований и теоретического описания нравственных категорий.

Сегодня наука вступила в диалог с религией. В России возвращение к духовным ценностям наблюдается не только с точки зрения обращения к Православию, но и все большей потребности в дискуссиях в рамках такого направления, как христианская психология.

Морально-этические категории являются социокультурным феноменом, выступая условием созидания, преобразования жизни на индивидуальном и общественном уровне. Духовное наполнение человека предопределяет ценностно-смысловое содержание, как его самого, так и социума, в котором он живет.

Вопрос смысла жизни и ценностных ориентаций не исчерпаем. Каждая наука трактует его по-своему, неоспоримо влияние на формирование этих понятий исторических, социальных, экономических и политических процессов. Человек находится в зависимости от многих жизненных факторов (генетическая наследственность условия жизни, воспитание, круг культурных и духовных ценностей). В современном мире трудно выжить, а ещё труднее жить достойно. Именно поэтому осмысление истоков и причин кризиса цивилизации, в том числе и науки

(человекознания), приводит к необходимости пересмотра отношения к гуманистической антропологии и к такому сложному социокультурному феномену, как «духовность».

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М.: Республика, 1993. – 383 с.
2. Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 589 с.
3. Ильин И.А. Кризис безбожия // Сочинения: в 10 тт. – М., 1993. – Т. 1. – 400 с.
4. Каюмов Ш.Н. Проблема духовности человека в античной и средневековой философии // Библиотека ЕГПУ. – URL: <http://www.egpu.ru/lib/elib/Data/Content/128278284352047376/Default.aspx>
5. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М., 1989.
6. Мень А. Мировая духовная культура. Сократ. Платон. Аристотель. – URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/bogoslov/Men/\\_06.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/bogoslov/Men/_06.php)
7. Новая философская энциклопедия. – 2003. – URL: <http://www.term.ru/dictionary/879/>
8. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Библиотека ВЕХИ. – 2000. – URL: <http://www.vehi.net/soloviev/oprav/index.html>
9. Франк С.Л. Душа человека. – Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2000. – URL: <http://psylib.org.ua/books/frans01/index.htm>
10. Фромм Э. Библейская концепция человека // Библиотека РГУ. – URL: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/fromm\\_bibleyskaja/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/fromm_bibleyskaja/)