

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ  
СОВЕРШЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ****Пацапай С.Ю.**

*В данной статье рассматривается проблема учета особенностей психологической составляющей в различных видах неумышленного поведения военнослужащих. Современная военная техника является более сложной в эксплуатации по сравнению с техникой прошлых лет; также отмечается тенденция сокращения срока службы в армии. Такой расклад приводит к возрастанию нагрузки на психику военнослужащего и способствует возникновению аварийных и нештатных ситуаций, юридическая ответственность за которых ложится на военнослужащего.*

*В данной статье раскрывается область исследования и значение судебно-психологической экспертизы при расследовании преступлений военнослужащих с неосторожной формой вины. Также рассматриваются особенности человеческого организма и психики, которые могут привести к ошибкам при работе на военной технике.*

**Ключевые слова:** неосторожная форма вины, уголовно-правовой казус, область судебно-психологической экспертизы, личностный фактор, индивидуальные качества военнослужащего, отбор кандидатов для взаимодействия с техникой.

В настоящее время, как в психологии, так и в уголовном праве и криминологии недостаточно внимания уделяется проблеме совершения военнослужащими преступлений по неосторожности. Недостаточно рассмотрены проблемные вопросы относительно особенностей психологической составляющей в различных видах неумышленного поведения военнослужащих (рефлекторного, импульсивного, неосторожного), проблемы квалификации отдельных видов неосторожных преступлений [9]. Все вышесказанное усложняет задачу исследований в данной области и делает ее более привлекательной с точки зрения актуальности и научного творческого поиска.

Важной особенностью научно-технического прогресса являются дальнейшее совершенствование технических устройств, комплексная автоматизация производственных процессов, изменение форм управления. Все это, вместе взятое, породило совершенно новую проблему, находящуюся на стыке техники и психологии – согласование функций автоматических и полуавтоматических устройств с реальными физиологическими и психологическими возможностями человека [2]. Более ярко данная тенденция обнаруживает себя в военной сфере общества, с одной стороны через разработку и поступление на вооружение более сложной в эксплуатации военной

техники, с другой – через сокращение сроков службы в армии, тем самым сокращая время на освоение правил по ее эксплуатации. Наличие такого расклада значительно повышает требования к психофизиологическим возможностям военнослужащих, непосредственно управляющих такой техникой [3]. Отмечено, что технические характеристики военной техники в следующие 10–15 лет будут неуклонно расти, а психофизиологические характеристики человека останутся практически на том же уровне [7], что не может не способствовать возникновению аварийных и нештатных ситуаций, разбирательство которых будут осуществлять юридические ведомства. Вероятность возникновения аварий такого рода велика и происходят они, как правило, по вине человека, который несет за это полную юридическую ответственность.

Рассмотрим виды и формы вины с юридической точки зрения. Вина в уголовном праве – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному действию или бездействию и его последствиям, выражающееся в форме умысла или неосторожности. Поскольку неосторожная форма вины представляет для нас больший интерес, остановимся на данном аспекте подробнее [5].

Различие в интенсивности и определенности интеллектуальных и волевых процессов, протекающих

в психике субъекта преступления, лежит в основе деления вины на формы, а в пределах одной и той же формы – на виды.

Неосторожная форма вины характеризуется легкомысленным расчётом на предотвращение вредных последствий деяния лица, либо отсутствием предвидения наступления таких последствий. Неосторожная форма вины встречается реже, чем умысел, однако по своим последствиям неосторожные преступления (особенно связанные с использованием некоторых видов техники, атомной энергии и т.д.) могут быть не менее опасными, чем умышленные. Неосторожность в свою очередь может быть двух видов: преступное легкомыслие и преступная небрежность [1].

При преступном легкомыслии виновный предвидит возможность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент схож с косвенным умыслом), не желает их наступления и без достаточных оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (волевой момент). При этом лицо не расценивает свои действия как общественно опасные, хотя и осознаёт, что они нарушают определённые правила предосторожности.

При преступной небрежности виновный не предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть. Лицо может быть привлечено к ответственности за такие действия, поскольку его поступки связаны с пренебрежительным отношением к закону, требованиям безопасности и интересам других лиц [6].

Несмотря на то, что большое число преступлений по неосторожности, таких как происшествия, аварии и отказы военной техники, обусловлены эксплуатационными причинами, за которыми часто кроются ошибки военнослужащих, немало аварий происходит из-за несоответствия психофизиологических и психических характеристик военнослужащих уровню сложности поставленных перед ними задач [4]. Данный факт отмечается и в юридическом праве как невинное причинение вреда или уголовно-правовой казус. Он имеет место быть, когда лицо хотя и предвидело возможность наступления последствий, но не могло их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам [6].

Успешность профессиональной деятельности военнослужащего при работе на военной технике ныне во многом зависит от его психологических и психофизиологических особенностей (таких, например, как свойства восприятия, памяти, мышления, тип высшей нервной деятельности) и от функциональных состояний (эмоциональная напряженность, утомление и др.).

Многие психологи и психоневрологи указывают на важность учета так называемого личного фактора в раскрытии причин аварий при работе на технике. Под личным фактором большинство из них понимает совокупность всех физических и психических свойств человека, влияющих на качество выполнения профессиональных функций. Такой точки зрения придерживался, например, известный специалист в области авиационной психологии С.Г. Геллерштейн [2].

Расследование причин происшествий, связанных с управлением современной техникой, не может оставить в стороне выяснение роли психологического фактора в их возникновении. На практике при изучении, например, причин автотехнических происшествий чаще всего основное внимание уделяется выяснению их технических компонентов, человек же выступает в этих исследованиях нередко как лишенная индивидуальности усредненная статистическая единица [3].

Личностный фактор является термином, описывающим возможность принятия человеком ошибочных или алогичных решений в конкретных ситуациях. Но такого рода ошибки, как правило, непреднамеренны: военнослужащий выполняет ошибочные действия, расценивая их как верные или наиболее подходящие.

Источником ошибок может служить снижение внимания в привычной и спокойной обстановке. В такой ситуации человек расслабляется и не ожидает возникновения какого-либо осложнения. При монотонной работе иногда появляются ошибки, которые практически никогда не встречаются в напряженных ситуациях.

В профессиональной деятельности стрессовые ситуации могут создаваться динамичностью событий, необходимостью быстрого принятия решения, рассогласованием между индивидуальными особенностями, ритмом и характером деятельности. Факторами, способствующими возникновению опасности в этих ситуациях, могут быть недостаточность информации, её противоречивость, чрезмерное разнообразие или монотонность, оценка работы как превышающей возможности индивидуума по объему или степени сложности, противоречивые или неопределенные требования, критические обстоятельства или риск при принятии решения [7].

Определяющее значение в формировании линии поведения каждого из военнослужащих имеют его индивидуальные качества, отражающие совокупность социально-психологических и физиологических свойств. Они включают тип нервной системы, темперамент, характер, особенности мышления, образование, опыт, воспитание, здоровье и т.п. Следовательно, для установления истинности факта несоответствия психофизиологических качеств военнослужащего

требованиям экстремальных условий и назначается судебно-психологическая экспертиза.

Назначение судебно-психологической экспертизы играет важную, а иногда и решающую роль в расследовании совершенных военнослужащими преступлений с неосторожной формой вины.

В энциклопедическом словаре медицинских терминов экспертиза определяется как изучение специалистом (или группой специалистов) вопроса, требующего для своего решения знаний в специальной области науки, с вынесением определенного суждения (заключения). Она представляет собой специальное психологическое исследование, проводимое экспертом в отношении человека – субъекта процесса или ситуации, назначаемое определением суда при наличии общего и специального оснований для получения судебного доказательства по делу заключения эксперта-психолога [8]. Судебно-психологическая экспертиза имеет в своей области исследования эмоциональные состояния, экспертизу личностных свойств, экспертизу отражения внешних и внутренних сторон события и т.д. Следовательно, общим предметом судебно-психологической экспертизы можно назвать психическую деятельность (психику) как систему психических свойств, процессов, закономерностей [2].

Качество и результативность судебно-психологической экспертизы во многом определяются подготовительной работой, которая включает в себя следующие направления работы:

1. Сбор материалов, необходимых для проведения экспертизы. Получение объективной информации о личности обвиняемого (потерпевшего, свидетеля) и ситуации, имеющей значение для всестороннего изучения обстоятельств совершенного преступления.
2. Сбор информации о личности испытуемого. Анализируются биографические сведения испытуемого, какие имеются неблагоприятные наследственные факторы, каким образом и в чем конкретно проявлялись особенности его нервной системы, психики, какие наблюдались заболевания, имелись ли психические отклонения на разных этапах развития.
3. Сбор сведений об индивидуально-психологических особенностях личности, проявляемых в различных видах деятельности.
4. Сбор информации о ситуации, имеющей значение для всестороннего изучения особенностей личности испытуемого [4].

Методы судебно-психологической экспертизы в большинстве случаев заимствуются из общей психологии: лабораторный и естественный эксперимент, беседа, наблюдение, изучение продуктов психической деятельности и др., однако некоторые

из них специально разрабатываются для целей соответствующей экспертизы. Использование экспертом-психологом разнообразных методических приемов позволяет ему достаточно полно выявить основные особенности и индивидуальное своеобразие психической деятельности испытуемого, что создает основу для выводов по тем конкретным вопросам, которые поставлены перед экспертом [2].

В психологии сложилось условное деление методов на «личностные», применяемые для исследования устойчивых и ситуативно обусловленных мотивов поведения, черт характера, эмоционально-волевых свойств испытуемых, и «интеллектуальные», выявляющие индивидуальные особенности познавательной деятельности человека. Однако большинство психологических методов таково, что при умелом использовании они, кроме основной информации, могут дать ценный дополнительный материал; результаты экспериментального исследования познавательной деятельности всегда содержат некоторые сведения и о характере испытуемого, его эмоционально-волевых и других личностных особенностях, равно как исследование «личностными» методиками способно обогатить представление об интеллектуальной деятельности человека [2].

Следовательно, судебно-психологическая экспертиза является важным средством получения доказательств – фактических данных о психологических особенностях, свойствах личности обвиняемого (подсудимого), потерпевшего, свидетеля. С помощью данной экспертизы создаются необходимые условия для более полного исследования субъективной стороны преступления, объективной оценки показаний свидетелей, потерпевших, обвиняемых (подсудимых), выявления обстоятельств, смягчающих наказание виновному, данных, характеризующих его личность, а также для установления психологических причин и условий, способствовавших совершению преступлений [4].

Следует особо отметить, что цель судебно-психологической экспертизы заключается не в констатации элементов психической деятельности, а в их профессиональной оценке экспертом (диагностике психических процессов, состояний, свойств; отношения к ситуации; влияния этого отношения на поведение; обобщенной интерпретации данных о личности).

Таким образом, свойство человека ошибаться является функцией его психологического состояния. Однако одним из способов уменьшения влияния человеческого фактора является проведение мероприятий по отбору кандидатов для работы со сложной техникой. В основу подбора военнослужащих на осуществление деятельности по эксплуатации сложной военной техники должны быть положены основные свойства нервных процессов, которые мало изменяются в течение жизни человека,

особенности функции органов чувств, особенности характера, темперамента, личностные особенности военнослужащего.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Бурлаков В.Н. Криминология: учебник для вузов. – СПб.: С-ПГУ, Питер, 2003.
2. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза: монография. – М., 1997.
3. Маринов М.Л. Человеческий фактор в проблеме безопасности профессиональной деятельности. – СПб., 2010.
4. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 2005. – С. 261–262.
5. Теория государства и права / под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. – М., 1997.
6. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А.И. Рарога. – М., 2004. – С. 89.
7. Хоменко М.Н. Актуальные вопросы учета человеческого фактора в военной авиации на современном этапе. – М., 2009.
8. Энциклопедический словарь медицинских терминов / под ред. В.И. Покровского: 2-е издание. – М., 2001.
9. Яковлев А.В. Предупреждение преступлений с неосторожной формой вины, совершаемых военнослужащими: автореф. дис. ... канд. юр. наук. – М., 2003.