

ВЫРАЖЕННОСТЬ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ И ОТНОШЕНИЕ К ПРЕПОДАВАТЕЛЮ У ЛИЦ С РАЗЛИЧНОЙ УСПЕШНОСТЬЮ ОВЛАДЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ

Крет М.В.

Данная статья рассматривает агрессивность и ее влияние на успешность обучения взрослых иностранному языку. Как предполагалось, в соответствии с анализом литературы, исследование показало, что спонтанность агрессии, неумение переключать агрессию, ауто агрессия, использование ритуальных форм агрессии и ответная агрессия характерны для обучающихся с низкими показателями обучения. Для этой группы обучающихся также характерно негативное отношение к преподавателю.

Ключевые слова: *вербальная агрессия, негативные эмоции, психологический ущерб, тревожность, негативное отношение к преподавателю, властное отношение, сотрудничество*

Изучение агрессивного поведения людей, проявлений агрессии в отношениях друг к другу является одним из самых востребованных направлений исследований в современной психологии. Несмотря на этот факт, проблема проявления агрессии в учебных группах и ее влияния на результаты обучения еще недостаточно изучена, особенно, в связи с групповыми методами обучения иностранному языку взрослых людей. Поэтому одной из задач нашего исследования является изучение выраженности вербальной агрессии у лиц, посещающих группы обучения иностранному языку.

Анализ литературы [4, 16, 12, 20, 22] показывает, что существует различные определения вербальной агрессии, которые объединяют указания на то, что вербальная агрессия способствует возникновению негативных эмоций, наносит психологический ущерб, формирует негативные межличностные отношения. К социально-психологическим причинам вербальной агрессии, как правило, относят негативные установки, отсутствие ориентации на высшие интересы, неразвитость социальных способностей и умений [5, 14, 15]. Среди социально-психологических свойств агрессивной личности исследователи выделяют неуверенность в себе, беспомощность «Я», робость, враждебность, чувство вины, тревоги, отчужденность [1, 3, 6, 9, 11, 13, 14, 26, 29]. Для мотивационно – потребностной сферы агрессивного человека является характерными потребность в престиже, самоутверждении, признании, которые приводят к агрессивному поведению [2, 9, 10]. Выше приведенные сведения о социально-психологических и других особенностях агрессивной личности чрезвычайно важны для организации обучения иностранному языку, так как

набор в группы, традиционно, осуществляется без учета социально-психологических особенностей ее участников. Об этом свидетельствуют работы ряда авторов [7, 8, 30, 31], подчеркивающих необходимость создания в группах благоприятного климата в процессе обучения иностранному языку. Боязнь ошибок, насмешек, отсутствие доверия к группе сковывает высказывания участников группы, создает тревожность, которая влияет на память и препятствует усвоению учебного материала.

Многочисленные исследования указывают на различные последствия вербальной агрессии, проявляемой к другим людям. Так, Джон Коул и Джеймс МакКроски [23] показали, что у участника коммуникации, по отношению к которому проявляется вербальная агрессия, возникает ожидание негативных последствий общения, появляется стремление к избеганию коммуникации или к ее прекращению. Ряд авторов [21, 28, 36] отмечают, что вербальная агрессия друзей или значимых других приводит к низкой удовлетворенности взаимоотношениями, которая, в свою очередь, обуславливает низкий уровень сплоченности группы, может привести к ее распаду. Следствием вербальной агрессии является депрессия, ответная агрессивность [33, 35], утомление, неудовлетворенность работой, гнев, беспомощность, неадекватность [24, 25]. Наряду с этими последствиями вербальной агрессии описывается феномен взаимной агрессии. Д.А. Инфанте пишет о том, что люди часто стараются сохранить лицо и предотвратить в будущем вербальную агрессию, отвечая на агрессию агрессией. Предметом вербальной агрессии в учебных группах, обычно, становятся особенности характера человека, ком-

петентность, скорость выполнения заданий и их качество, внешность.

Гипотезой нашего исследования явилось предположение о том, что представители групп, отличающихся уровнем успешности обучения иностранному языку, имеют различную степень выраженности показателей вербальной агрессии и негативности отношения к преподавателю.

Методы исследования.

Для выявления вербальной агрессивности участников групп, изучающих иностранный язык, нами использовалась следующая методика: «Определение интегральных форм агрессивности В.В. Бойко» [18].

Агрессивность в данной методике понимается как устойчивая черта личности, проявляющаяся в готовности к агрессивному поведению. С целью определения удовлетворенности обучением, отношения к преподавателю и группе применялся разработанный нами опросник «Субъективная оценка ситуации обучения иностранному языку в группе». Опросник включает суждения (преподаватель внимательно относится ко мне; преподаватель умеет слушать, вести диалог, беседовать; преподаватель умеет вовремя выйти из общения, учитывая ситуацию и состояние другого человека; выражение лица преподавателя соответствует его словам; преподаватель умеет объяснять, аргументировать свои предложения, замечания; преподаватель показывает, что некоторые члены группы ему несимпатичны; преподаватель властно относится ко мне) об отношении преподавателя к обучаемым, которые оценивались по семи балльной шкале и свидетельствовали в своей совокупности о степени проявления вербальной агрессии.

Для определения динамики успешности обучения иностранному языку использовался методический прием: тестирование обучающихся в соответствие с этапами обучения. Все респонденты по результатам контрольных стандартных тестов в процессе обучения были разбиты на три группы: 1) группа с низкими показателями динамики обучения; 2) группа со стабильными показателями обучения; 3) группа с высокими показателями динамики успешности обучения.

С целью обработки полученных данных применялся Т-критерий Стьюдента.

Эмпирическим объектом исследования стали участники групп обучения иностранному языку в возрасте от 17 до 50 лет, 42 мужчины и 70 женщин; 6 преподавателей из различных языковых центров в возрасте от 34 до 65 лет, имеющие большой опыт работы.

Результаты исследования.

1. Все участники исследования демонстрируют средний уровень коммуникативной агрессивности, который обычно проявляется в спонтанности, не-

которой анонимности и слабой способности к торможению агрессии.

2. Между группой с низкими показателями динамики обучения и группой с высокими показателями динамики успешности обучения статистически значимые различия были выявлены по шкалам спонтанность агрессии ($t = 2,5$), неумение переключать агрессию ($t = 2,3$), аутоагрессия ($t = 2,1$). Участники подгруппы с низкими показателями динамики обучения значимо чаще демонстрируют спонтанную агрессию и аутоагрессию по сравнению с теми, кто успешно овладевает иностранным языком. Чем ниже у участников группового обучения показатели усвоения языка, тем чаще они используют в общении «ритуальные» формы агрессии ($t = 2,3$) и не стремятся к ответному агрессивному поведению ($t = -3$) в отличие от групп со стабильными показателями обучения.

3. Субъективная оценка ситуации обучения иностранному языку в группе отличается по ряду параметров в зависимости от успешности обучения. Группа с низкими показателями динамики обучения значимо выше оценивает наличие несоответствий между выражением лица и речью преподавателя, чем группы с более успешным обучением ($t = -4,1$ при сравнении со 2 группой и $t = -4,9$ при сравнении с 3 группой).

4. Чем ниже показатели обучения, тем выше оценивается проявление несимпатии преподавателя к обучаемым (при сравнении 1 и 3 группы $t = -2,4$; при сравнении 2 и 3 группы $t = -3,2$). Представители данной группы значимо ниже оценивают умение преподавателя объяснять, аргументировать свои предложения, замечания (при сравнении со 2 группой $t = 2,9$, при сравнении с 3 группой $t = 2,8$). Они также значимо ниже оценивают проявление властного отношения к ним со стороны преподавателя (при сравнении групп 1 и 2 $t = -2,3$, при сравнении групп 1 и 3 $t = -4,4$), по сравнению с более успешными учащимися, которые считают, что преподаватель проявляет властное отношение к ним.

5. Такие характеристики общения преподавателя с учащимися, как внимательное отношение, умение слушать, вести диалог, беседовать, умение выйти из общения, учитывая ситуацию и состояние другого человека, оцениваются всеми группами, отличающимися успешностью обучения, практически, одинаково.

Таким образом, представители групп с низким уровнем успешности обучения имеют более высокий уровень выраженности различных параметров вербальной агрессии, они более негативно относятся к преподавателю, приписывая ему неискренность поведения (несоответствие вербального и невербального выражения), демонстрацию антипатии,

неумение объяснять, аргументировать свои предложения, проявлять власть.

С целью снижения уровня вербальной агрессии у обучающихся и изменения отношения к преподавателю, необходимо использовать упражнения для развития способностей к эмпатии, идентификации и рефлексии. Для установления дружеских отношений, Элиот Аронсон и его коллеги предложили модифицировать учебный процесс таким образом, чтобы он включал в себя элементы сотрудничества [19]. Обучающиеся разбиваются на группы по 4–6 человек для работы над учебным материалом, который разделен на фрагменты (логические и смысловые блоки). Каждый член группы находит материал в соответствии со своим заданием. Затем они встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Единственный способ освоить материал всех фрагментов – это внимательно слушать всех партнеров по команде. На заключительном этапе преподаватель может попросить любого члена команды ответить на любой вопрос по данной теме. Каждый член группы активно принимает участие в обсуждении, т.е. обучается в процессе общения. Преподавателю же отводится роль организатора самостоятельной работы, творческой деятельности обучаемых. Помимо вышеперечисленных способов для снижения вербальной агрессии Инфанте Д.А. [32] предлагает организовать исследовательские проекты по данной теме, дискуссии и ролевые игры, вести дневник по вербальной агрессии.

ЛИТЕРАТУРА

- Агафонов С.К., Христич О.Б. Диагностика суицидального поведения у детей и подростков // Психологический вестник выпуск 2 (часть 1). – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. Ун-та, 1997. – С. 239–244.
- Айхорн А. Трудный подросток. – М.: Апрель Пресс, Изд-во Эксмо-Пресс, 2001. – 304 с.
- Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. – М.: Апрель Пресс Изд-во Эксмо-Пресс 1999. – 512 с.
- Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 1998. – 336 с.
- Заика Е.В., Крейдун Н.П., Ячина А.С. Психологическая характеристика личности подростков с отклоняющимся поведением // Вопросы психологии. – 1990. – № 4. – С. 84–85.
- Креч Д, Крачфилд А., Ливсон Н. Нравственность, агрессия, справедливость // Вопросы психологии. – 1992. – № 1–2. – С. 4–10.
- Китайгородская Г.А., Шемякина Г.М. Мотивация в условиях обучения иностранным языкам. Психологические основы обучения неродному языку: Хрестоматия / Сост. А.А. Леонтьев. – М.: Издательство Московского психологосоциального института: Воронеж Изд-во НПО «Модэк», 2004. – С. 429–440.
- Лозанов Г. Суггестопедия при обучении иностранным языкам // В сб.: «Методы интенсивного обучения иностранным языкам». – Вып. 1. – М., 1973. – С. 9–17.
- Можгинский Ю. Агрессия подростков. Эмоциональный и кризисный механизм. – Санкт-Петербург, 1999. – 127 с.
- Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания. Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 330 с.
- Наш проюлемный подросток / Под ред. Ретуш Л.А. – Санкт-Петербург, 1999. – С. 144.
- Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. – Т. 17. – № 5. – 1996. – С. 3–17.
- Реминдмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. Пер. с нем. – М.: Мир, 1994. – 320 с.
- Самохина А.А. Социально-психологическая деформация как причина делинквентного поведения // Прикладная психология. – 2000. – № 3. – С. 46–55.
- Смирнова Е.О., Радеева Р. Развитие теории привязанности // Вопросы психологии. – 1999. – № 1. – С. 105–116.
- Социальная психология агрессии / Под ред. Б. Крейхи. – СПб.: Питер, 2003. – 336 с.
- Социальная психология / Под ред. Журавлева А.Л. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 351 с.
- Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.
- Чалдини Р. Психология влияния. – СПб.: Питер, 2004. – 286 с.
- Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия. – М.: КомКнига, 2006. – 360 с.
- Burman B., John R.S. & Margolin G. Observed patterns of conflict in violent, nonviolent, and nondistressed couples. Behavioral Assessment. – 1992, 14, p. 15–37.
- Cahn & Lloyd, Family Violence from a Communication Perspective: D.D. Cahn, S.A.. – London; Thousand Oaks; New Delhi: Sage Publication, 1996. – p. 86.
- Cole John G. and McCroskey James C. The association of Perceived Communication Apprehension, Shyness, and Verbal Agression with Perception of Source Credibility and Affect in Organizational and Interpersonal Contexts. -2003, p. 103–110 <http://www.jamescmccroskey.com/publications/201.pdf>
- Cox H. (1987). Verbal abuse in nursing: Report of a study. Nursing Management, 18, 47–52.

25. Cox H. (1990). Verbal abuse nationwide, part II: Impact and modifications. *Nursing Management*, 22, 66–69.
26. Davis Daniel L. Phd. The aggressive adolescent. Clinical and forensic issues. The Haworth Press\ Inc-2000–158 p.
27. DeVito Joseph A. How to Deal with Verbal Abuse. *The Interpersonal Communication Reader*, 2002, p. 178–183.
27. Follette V.M. & Alexander P.C. Dating violence: Current and historical correlates. *Behavioral Assessment*, 14 1992, p. 19–52.
28. Guerra N.G., Slaby R.G. Evaluative factors in social problems solving by aggressive boys. *Journal of Abnormal Child Psychology*. – 1989. – V. 17. – p. 209–219.
29. Harmer Jeremy. *The practice of English Language Teaching*. – Pearson Education Limited, 2003. – 365 p.
30. Hoque M. Enamul Teacher-Students Interaction: An Evaluation of an EFL Classroom <http://www.eslteachersboard.com/cgi-bin/articles/index.pl?read=3550>
31. Infante Dominic A. Teaching Students to Understand and Control Verbal Aggression. *Communication Education*. – 1995. – V. 44. – p. 51–62.
32. Kashani J.H., Burbach D.J. & Rosenberg T.K. (1988). Perception of family conflict resolution and depressive symptomatology in adolescents. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 27, 42–48.
33. Kinney T., Segrin Ch. Cognitive moderators of negative reactions to verbal aggression. *Communication studies*. – 1998. – V. 49. – p. 49–72.
34. Vissing Y.M., Straus M.A., Gelles R.J. & Harrop J.W. Verbal aggression by parents and psychosocial problems of children. *Child Abuse and Neglect*. – 1991. – № 15. – p. 223–238.
35. White J.W. & Koss M.P. Courtship violence: Incidence in a national sample of higher education students. *Violence and victims*. – 1991. – № 6. – p. 247–256.