

ОСОБЕННОСТИ ПОЛЯ ЗНАЧЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЮГЕ РОССИИ

Тушнова Ю. А.

Эмпирическое исследование, представленное в данной статье, осуществлялось в рамках теории психологических систем, что определило в качестве целесообразного метода исследования предметного слоя образа мира ассоциативный эксперимент. В статье представлены результаты исследования репрезентации профессиональной сферы в системе значений предметного слоя образа мира студентов разных национальностей, обучающихся на Юге России, которые указывают, что репрезентация профессиональной сферы в системе значений студентов различных национальностей имеет собственную специфику, обусловленную культурными особенностями, однако, в процессе адаптации к инокультурной образовательной среде и усвоения системы русскоязычного обучения, образует сходные группы значений. Качественный анализ ядра значений профессиональной сферы позволил выделить типичные значения по категориям, сформулированным Н. В. Уфимцевой (1996) при исследовании результатов массовых ассоциативных экспериментов, а именно «реалии», «оценки», «качества» и «действия»; нами была добавлена категория «персоналии».

Результаты ассоциативного эксперимента показали, что наибольшее количество ассоциатов у всех исследуемых групп относится к категории «реалии». У студентов русской и армянской национальностей по частотности доминируют категории «реалии» и «качества», это указывает на то, что репрезентация профессиональной сферы в системе значений данных групп характеризуется в большей мере межпонятийными связями, а также дополнена описанием свойств данных понятий. У студентов арабской национальности по частотности преобладают категории «реалии», «качества» и «действия», что характеризует репрезентацию профессиональной сферы студентов-арабов как понятийно-описательную, с акцентированием ее деятельной природы.

Ключевые слова: образ мира, предметный слой, значение, профессиональная сфера, студент, Юг России.

Постановка проблемы

В современный образовательный процесс включены представители разных культур и этносов, что обуславливает его поликультурный характер. Это предполагает ассимиляцию традиций, смыслов, ценностей студентов разных национальностей, наполняющих данную образовательную среду. Жизнедеятельность в такой среде приводит к трансформации об-

раза мира, предметный слой которого является базовым как в плане формирования, так и трансформации.

Эмпирическое исследование, излагаемое в данной статье, опирается на положения теории психологических систем, в которой образ мира определяется как субъективная компонента, способствующая обретению человеком мерностей мира посредством присвоения

психологических качеств предмета и психологической ситуации [2, 4]. Согласно В. Е. Ключко, структурно образ мира включает предметный, смысловой и ценностный слои [6].

Результаты теоретического анализа показали, что предметный слой образа мира состоит из значений, закрепленных в культуре [4, 5, 6]. Значения как составляющая образа мира так или иначе рассматриваются многими исследователями, занимающимися проблемами образа мира, его культурной и этнической спецификой. Так, в исследованиях В. С. Мухиной, посвященных образу мира, образно-знаковые системы являются фактором, обуславливающим реалии бытия человека в определенной культуре [10]. Г. А. Берулава, Е. Ю. Артемьева, Д. А. Леонтьев рассматривают значение как компонент структуры образа мира [3, 8, 12]. А. К. Белоусова включает значения в потенциально активную область образа мира, возникающую в совместной деятельности [2]. В контексте системы значений и смыслов, вырабатываемых в результате взаимодействия человека с миром, понятие образа мира также рассматривают А. А. Леонтьев (1966), В. В. Петухов (1984), С. Д. Смирнов (1985), Е. Ю. Артемьева (1999), В. П. Серкин (2005) и др.

Студенческий возраст характеризуется сложностью формирования личностных черт и совпадает с поздней юностью или началом зрелости (Б. Г. Ананьев, А. В. Дмитриев, И. С. Кон, В. Т. Лисовский). На данном этапе образ жизни определяется параметрами многомерного мира и его образом, чтобы в дальнейшем, с развитием сознательной регуляции поведения, задавать основные параметры образа мира [6]. Профессиональный выбор и профессиональное самоопределение являются формообразующим фактором юношеского возраста [7, 12]. В связи с этим, исследования особенностей репрезентации профессиональной сферы в образе мира студентов разных национальностей являются наиболее актуальными.

Целью исследования являлось изучение особенностей репрезентации профессиональной сферы в предметном слое образа мира студентов разных национальностей, обучающихся в вузах на территории Юга России. В выборку исследования были включены студенты – представители различных национальностей,

обучающиеся в высших учебных заведениях г. Ростова-на-Дону на момент исследования. А именно, экспериментальную группу составили 112 студентов русской (69 %), армянской (43 %) и арабской (36 %) национальностей, в возрасте от 18 до 23 лет. Для определения этнической идентичности мы учитывали собственное мнение респондентов, исходя из позиций теории социального конструктивизма [1, 14].

Методы и методики исследования

Исходя из того, что предметный слой образа мира составляют значения [4, 5, 6], адекватным методом исследования предметного слоя образа мира, на наш взгляд, выступает ассоциативный эксперимент.

При участии 3-х экспертов, к профессиональной сфере были подобраны 28 слов-стимулов. Проверка степени согласованности мнений экспертов при помощи коэффициента конкордации Кендалла ($W = 0,219$; $\chi^2 = 54,672$; $p = 0,000$) показала высокий уровень значимости. Доверительный интервал стимулов профессиональной сферы составил $3,05 > \text{хср} > 3,7$. Таким образом, профессиональная сфера представлена 20 словами-стимулами, которые условно можно разделить на три группы: абстрактные понятия (труд, творчество, свобода, ответственность, компетентность, эффективность, самореализация); понятия, непосредственно относящиеся к профессиональной деятельности (профессия, образование, карьера, продукт, профессионализм, рынок); понятия, относящиеся к организации профессиональной деятельности (работа, директор, предприятие, дело, зарплата, деньги, выходные).

Результаты исследования

Данные АЭ позволяют нам определить характер стимулов, способствующих появлению наибольшего количества отличающихся реакций у студентов разных национальностей. А именно, у студентов русской национальности большее количество отличающихся реакций возникает на абстрактные стимулы ($\text{хср} = 6,1$) и стимулы, относящиеся к организации профессиональной деятельности ($\text{хср} = 6,3$). У студентов-арабов – на стимулы, относящиеся к организации профессиональной деятельности ($\text{хср} = 2,9$), и конкретные стимулы, указывающие

непосредственно на профессиональную деятельность ($x_{ср} = 2,8$). У студентов армянской национальности большее количество отличающихся реакций возникает на конкретные стимулы, относящиеся к организации профессиональной деятельности ($x_{ср} = 5,5$).

Далее были определены поле и ядро значений профессиональной сферы, полный перечень которых в статье приводить нецелесообразно из-за объема. Качественный анализ ядра значений профессиональной сферы позволил выделить типичные значения по категориям, сформулированным Н. В. Уфимцевой (1996) при исследовании результатов массовых ассоциативных экспериментов, а именно «реалии», «оценки», «качества» и «действия»; нами была добавлена категория «персоналии».

Так, в профессиональной сфере предметного слоя образа мира студентов русской национальности наиболее значимыми являются **реалии**: работа ($n = 50$), деньги ($n = 28$), профессия ($n = 27$), труд ($n = 21$), отдых ($n = 20$), успех ($n = 17$), учеба ($n = 16$), зарплата ($n = 10$), усталость ($n = 6$), карьера ($n = 5$), должность ($n = 4$), ум ($n = 4$); **оценки**: качественный ($n = 5$), плохо ($n = 4$), трудное ($n = 4$); **действия**: выполнить ($n = 4$); **качества**: большая ($n = 29$), свое ($n = 4$), мое ($n = 2$), вежливый ($n = 2$), воспитанный ($n = 2$), внимательный ($n = 2$), строгий ($n = 2$), серьезный ($n = 5$); **персоналии**: начальник ($n = 10$), человек ($n = 5$), люди ($n = 5$), родители ($n = 5$), мама ($n = 2$).

В профессиональной сфере предметного слоя образа мира студентов армянской национальности наиболее значимыми являются **реалии**: деньги ($n = 26$), успех ($n = 12$), выбор ($n = 19$), работа ($n = 18$), труд ($n = 14$), пища ($n = 14$), дело ($n = 10$), умение ($n = 9$), должность ($n = 6$); **оценки**: важно ($n = 12$), хорошо ($n = 5$); **действия**: уборка ($n = 5$), все перетрет ($n = 3$); **качества**: любимый ($n = 7$), высокий ($n = 10$), большой ($n = 10$), мое ($n = 5$), торговое ($n = 7$), главный ($n = 7$), натуральный ($n = 2$); **персоналии**: человек ($n = 4$), начальник ($n = 7$), руководитель ($n = 5$), ректор ($n = 2$), дети ($n = 2$).

В профессиональной сфере предметного слоя образа мира студентов арабской национальности наиболее значимыми являются **реалии**: деньги ($n = 31$), жизнь ($n = 21$), образование ($n = 11$), успех ($n = 13$); **оценки**: интересно ($n = 7$),

сложно ($n = 2$), важно ($n = 7$), много ($n = 4$), не нужно ($n = 2$); **действия**: гулять ($n = 14$), купить ($n = 9$), решить ($n = 4$), работать ($n = 3$), быть первым ($n = 3$), спать ($n = 2$); **качества**: большой ($n = 27$), высшее ($n = 9$), вкусное ($n = 9$), лучший ($n = 9$), правильный ($n = 5$), маленький ($n = 4$), умственный ($n = 4$), ваше ($n = 2$); **персоналии**: инженер ($n = 2$), друзья ($n = 2$).

Мы предположили, что эмпирическое распределение значений профессиональной сферы по выделенным категориям у студентов русской (армянской, арабской) национальности будет неравновероятным. Статистический анализ с использованием критерия χ^2 для сравнения эмпирического и теоретического (равновероятного) распределений показал, что данное предположение подтвердилось.

Таблица 1.

Проверка равновероятности эмпирического распределения значений профессиональной сферы по категориям

		реалии		оценки		действия		качества		персоналии	
		хср	%	хср	%	хср	%	хср	%	хср	%
русские	хср	208	68,4	17	5,6	4	1,3	48	15,8	27	8,9
	χ^2	95,990									
	df	4									
	p	0,000*									
армяне	хср	128	57,9	17	7,7	8	3,6	48	21,7	20	9,1
	χ^2	218,842									
	df	4									
	p	0,000*									
арабы	хср	76	37,3	20	9,8	35	17,2	69	33,8	4	2
	χ^2	460,557									
	df	4									
	p	0,000*									

* уровень значимости 0,01.

Дальнейший качественный анализ показывает, что наибольшее количество ассоциатов у всех исследуемых групп относится к категории «реалии». Однако специфичными для студентов разных национальностей будут являться следующие особенности. У студентов русской и армянской национальностей более половины ассоциатов представлено в категории «реалии» и около четверти – в категории «качества» (таблица 1). У студентов арабской национальности ассоциаты между категориями «реалии» и «качества» распределены приблизительно

в равной мере (таблица 1) и составляют по трети совокупности. Также представлена категория «действия» – 17,2 %.

Таким образом, наибольшее количество ассоциатов у всех исследуемых групп относится к категории «реалии». У студентов русской и армянской национальностей по частотности доминируют категории «реалии» и «качества» – это указывает на то, что репрезентация профессиональной сферы в системе значений данных групп характеризуется в большей мере межпонятийными связями, а также дополнена описанием свойств данных понятий. У студентов арабской национальности по частотности преобладают категории «реалии», «качества» и «действия», что характеризует репрезентацию профессиональной сферы студентов-арабов как понятийно-описательную, с акцентированием ее деятельной природы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Артемьева Е. Ю.* Основы психологии субъективной семантики. – М., 1999. – 350 с.
2. *Белоусова А. К.* Самоорганизация совместной мыслительной деятельности. – Ростов н/Д, 2002. – 360 с.
3. *Берулава Г. А.* Образ мира как мифологический символ: учебное пособие для вузов. – М., 2011. – 46 с.
4. *Клочко В. Е., Галажинский Э. В.* Самореализация личности: системный взгляд. – Томск: Изд-во Томского университета, 1999. – 154 с.
5. *Клочко В. Е.* Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансперспективный анализ). – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2005. – 174 с.
6. *Клочко В. Е.* Становление многомерного мира человека как сущность онтогенеза // Сибирский психологический журнал. – 1998. – Выпуск 8. – С. 10.
7. *Костакова И. В., Белоусова (Григорьева) С. С.* Психологическая основа профессиональной самореализации личности // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 3 (15). – С. 84–89.
8. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла. – М., 1999. – 488 с.
9. *Лурье С. В.* Психологическая антропология: история, современное состояние, перспективы. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 623 с.
10. *Мухина В. С.* Картина мира: индивидуальные различия // Феноменология развития и бытия личности. Избранные психологические труды. – Москва; Воронеж, 1999. – С. 445–452.
11. *Уфимцева Н. В.* Русские: опыт еще одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. – М., 1996. – 256 с.
12. *Фельдштейн Д. И.* Психология взросления. – М., 1999. – 672 с.
13. *Холодная М. А.* Психология понятийного мышления: от концептуальных структур к понятийным особенностям. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 2012. – 288 с.
14. *Berger P. L., Luckmann T.* The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge. – United States: Anchor Books, 1966.
15. *Hambleton R. K., Merenda P. F., Spielberger C. D.* Adapting Educational and Psychological Tests for Cross-Cultural Assessment. – Mahwah; London: Lawrence Erlbaum Associates, 2005.