

## БАРЬЕРЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КРЕАТИВНОСТИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

**Дмитрий С. Олейников\***, Валерий П. Рыбчинский

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

\* E-mail: [doleynikov@sfedu.ru](mailto:doleynikov@sfedu.ru)

---

*Актуальность проблемы развития креативности у учащихся образовательных учреждений обусловлена не только требованием времени, но и потребностями в творческой молодежи многих отраслей экономики, медицины, военно-промышленного комплекса и др. В статье изложены материалы изучения особенностей проявления креативности учащихся старших классов общеобразовательной школы. В данном исследовании для тестирования учащихся были, в основном, использованы методика по выявлению уровня развития познавательных психических процессов. Приведены результаты экспериментального исследования барьеров, которые являются препятствием к развитию креативности у учащихся.*

*На основании результатов экспериментального исследования можно сделать вывод о том, что недостаточный или низкий уровень развития психических познавательных процессов (особенности мышления, концентрация и устойчивость внимания, оперативная память) является барьером развития креативности старшеклассников.*

*В заключение даются рекомендации о необходимости осуществления ряда мероприятий, направленных на преодоление барьеров развития креативности у учащихся.*

### **Ключевые слова**

*барьеры креативности, познавательные психические процессы, особенности мышления, концентрация внимания, устойчивость внимания, оперативная память, стереотипы, установки, самооценка, нестандартное мышление*

**Для цитирования:** Олейников Д. С., Рыбчинский В. П. Барьеры проявления креативности у старшеклассников // Северо-Кавказский психологический вестник. 2019. № 17/2. С. 20–25.

## BARRIERS OF CREATIVITY IN HIGH SCHOOL STUDENTS

**Dmitry S. Oleynikov\***, Valeriy P. Rybchinskiy

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

\* Corresponding author. E-mail: [doleynikov@sfedu.ru](mailto:doleynikov@sfedu.ru)

---

*The urgency of the problem of the creativity development in students of educational institutions is determined not only by the demand of time, but also due to the needs of creative youth in many sectors of the economy, medicine, military-industrial complex, etc. The article outlines the materials of the study of the peculiarities of the high school students' creativity manifestation. In this study we mainly used tests, techniques with the aim to identify the level of cognitive mental processes development in students. The results of our pilot study of barriers that are obstacles to the development of creativity in students are presented.*

*Based on the results of the experimental study, we can conclude that insufficient or low level of the development of mental cognitive processes (features of thinking, concentration and stability of attention, operational memory) is a barrier to the development of creativity in high school students.*

*The conclusion recommends are given as to the need for a number of measures aimed at overcoming barriers of creativity in students.*

**Keywords**

*barriers of creativity, cognitive mental processes, features of thinking, concentration, attention stability, operational memory, stereotypes, attitudes, self-esteem, non-standard thinking*

**For citation:** Oleynikov D. S., Rybchinskiy V. P. Barriers of creativity in high school students. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik – North-Caucasian Psychological Bulletin*, 2019, no. 17/2, pp. 20–25 (in Russian).

**ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время образование все больше идет по направлению развития творческой личности человека. Развитие креативности юношей 15–17 лет сопровождается развитием других важных качеств человека, так необходимых в современном обществе. К таким качествам относятся, например, терпимость к чужому мнению, принятие ответственности за свою деятельность и другие качества, характеризующие личность [1, 2, 3, 4].

Креативность становится все более важной в жизни молодых людей, потому что само существование усложняется, организации и будущие работодатели требуют новых решений, изменений, а креативность – это мощный ресурс, благодаря которому общество развивается и обновляется. То есть, существует потребность в такой подготовке старшеклассников, чтобы они могли выражать себя и свои мысли, не боясь негативного отношения со стороны коллег или не копируя существующее [5, 6, 7, 8, 9].

**МЕТОДЫ**

*Объектом* нашего исследования представлены учащиеся старших классов (10–11 классы) гимназии Октябрьского района № 34. Всего приняли участие 54 учащихся.

*Цель* нашего исследования: изучить барьеры, препятствующие развитию креативности у старшеклассников.

*Предмет* исследования: креативность, барьеры, препятствующие развитию креативности.

*Гипотезы* исследования:

– мы предполагаем, что взаимосвязь барьеров проявления креативности с уровнем развития психических познавательных про-

цессов у старшеклассников может носить как прямой, так и опосредованный характер; – возможно, по нашему мнению, что барьеры креативности проявляются у всех старшеклассников, но в разной степени, и зависят от условий обучения и воспитания человека.

*Методики* исследования:

1. Анкета, направленная на выявление барьеров проявления креативности. Опросник составлен с учетом того, какие барьеры в большей степени проявляются у данной группы участников исследования.

2. Тест креативности Торренса [10]. Диагностика творческого мышления, оценка пяти показателей невербальной креативности: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию (гибкость)» и «абстрактность названий». Тестирование по трем фигурным субтестам («Нарисуйте картинку», «Завершение фигуры», «Повторяющиеся линии»).

3. Методика «Анализ отношений понятий» (или «Простые аналогии»). Анализируется характер установленных связей между понятиями – конкретные, логические, категориальные связи.

4. Методика «Изучение быстроты мышления». Методика позволяет определить темп выполнения ориентировочных и операциональных компонентов мышления.

5. Методика «Изучение гибкости мышления». Методика позволяет определить вариативность подходов, гипотез, исходных данных, точек зрения, операций, вовлекаемых в процесс мыслительной деятельности.

6. Методика «Оперативная память». Методика применяется для диагностики оперативной слуховой памяти испытуемых.

7. Тест Бурдона (корректирующая проба). Корректирующая проба очень удобна для тестирования школьников, т. к. позволяет проводить диагностику внимания одновременно нескольких учащихся.

Мы также провели статистическую обработку эмпирических данных с вычислением t-критерия Стьюдента (определение статистической значимости различий средних величин показателей уровня развития креативности) и вычислением коэффициента Пирсона для оценки корреляционной связи между двумя независимыми выборками (уровень развития креативности и уровень развития психических познавательных процессов – мышления, памяти, внимания – у обучающихся).

### РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате анализа данных опроса нам удалось выяснить следующие барьеры, которые препятствуют креативному способу мышления старшеклассников:

1. Неинтересно на уроке, отсутствие мотивации.
2. Низкая самооценка и наличие собственных страхов (боязнь ошибки, страх быть осмеянным, сделать что-то нестандартно, получить неодобрение со стороны окружающих).
3. Много учеников в классе, не всегда есть возможность высказать собственное мнение.
4. Отсутствие мотивации для высказывания оригинальных идей.
5. Отсутствие благоприятной атмосферы. Нет доброжелательности со стороны учителя, критика в адрес ученика со стороны учителя.
6. Недостаточно возможностей для упражнения и практики в развитии креативности.
7. Чрезмерная самоуверенность, не берутся во внимание мнения других учащихся.
8. Сложившиеся стереотипы, установки. Ограничение выбора решений («так надо», «это нельзя», «за это ты будешь наказан», «делай, как все»).
9. «Страх перед аудиторией» – практически все люди боятся работать на аудитории, боятся показаться нелепыми, неинтересными, глупыми.
10. Низкий уровень развития познавательных психических процессов (памяти, внимания,

мышления, воображения).

Анализ результатов тестирования по методике «Тест креативности Торренса» позволили выделить три группы учащихся:

- 1) учащиеся с показателем креативности ниже возрастной нормы ( $n = 14$ );
- 2) учащиеся с показателем креативности, соответствующим возрастной норме ( $n = 24$ );
- 3) учащиеся с показателем креативности выше возрастной нормы ( $n = 16$ ).

Статистическая обработка эмпирических данных с вычислением t-критерия Стьюдента (определение статистической значимости различий средних величин показателей уровня развития креативности) показала, что представители групп с креативностью ниже возрастной нормы и с креативностью, соответствующей возрастной норме, достоверно отличаются по всем показателям от представителей группы с креативностью выше возрастной нормы:

- беглости ( $t = 2,44$ ;  $p \leq 0,05$ );
- гибкости ( $t = 2,78$ ;  $p \leq 0,05$ );
- оригинальности ( $t = 6,64$ ;  $p \leq 0,05$ );
- разработанности ( $t = 2,48$ ;  $p \leq 0,05$ );
- абстрактности ( $t = 2,04$ ;  $p \leq 0,05$ ).

Анализ результатов тестирования по методике «Анализ отношений понятий» (или «Простые аналогии») показал, что у испытуемых с креативностью выше возрастной нормы результативность выполнения методики находится на высоком уровне ( $\bar{x} = 8,32$  балла); группа с креативностью, соответствующей возрастной норме, показала средний уровень выполнения методики ( $\bar{x} = 7,16$  балла); и низкий уровень показали учащиеся из группы с креативностью ниже возрастной нормы ( $\bar{x} = 6,84$  балла).

Анализ результатов тестирования по методике «Изучение быстроты мышления» показал, что у испытуемых с креативностью выше возрастной нормы уровень быстроты мышления и подвижности нервных процессов находится на высоком уровне ( $\bar{x} = 28,4$  балла); группа с креативностью, соответствующей возрастной норме, показала средний уровень быстроты мышления и подвижности нервных процессов ( $\bar{x} = 24,6$  балла); и низкий уровень быстроты мышления и подвижности нервных процессов показали учащиеся из группы с креативностью ниже возрастной нормы ( $\bar{x} = 18,8$  балла).

Анализ результатов тестирования по методике «Изучение гибкости мышления» показал, что у испытуемых с креативностью выше возрастной нормы высокий показатель гибкости мышления ( $\bar{X} = 27,8$  балла); у испытуемых с креативностью, соответствующей возрастной норме, средний показатель гибкости мышления ( $\bar{X} = 19,6$  балла); и у испытуемых с креативностью ниже возрастной нормы низкий показатель гибкости мышления ( $\bar{X} = 15,4$  балла).

Анализ результатов тестирования по методике «Оперативная память» выявил, что у испытуемых с креативностью выше возрастной нормы отмечался высокий уровень продуктивности оперативной памяти ( $\bar{X} = 34,3$  балла); группа с креативностью, соответствующей возрастной норме, показала средний уровень продуктивности оперативной памяти ( $\bar{X} = 29,7$  балла); и низкий уровень продуктивности оперативной памяти ( $\bar{X} = 21,1$  балла) показали учащиеся из группы с креативностью ниже возрастной нормы.

Анализ результатов тестирования по методике «Тест Бурдона» показал, что у испытуемых с креативностью выше возрастной нормы отмечался высокий уровень концентрации и устойчивости внимания; группа с креативностью, соответствующей возрастной норме, показала средний уровень концентрации и устойчивости внимания; и низкий уровень концентрации и устойчивости внимания показали учащиеся из группы с креативностью ниже возрастной нормы.

На следующем этапе нашего исследования мы сопоставили средние показатели уровня проявления креативности и уровня развития психических познавательных процессов у учащихся старших классов.

Затем нами был проведен корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона) между следующими показателями:

- показатель креативности старшеклассников;
- показатели уровня развития познавательных психических процессов, выявленных у них.

Корреляционный анализ проводился отдельно для каждой из групп, выделенных по результатам тестирования по методике «Тест креативности Торренса»:

1) учащиеся с показателем креативности ниже возрастной нормы ( $n = 14$ );

2) учащиеся с показателем креативности, соответствующим возрастной норме ( $n = 24$ );

3) учащиеся с показателем креативности выше возрастной нормы ( $n = 16$ ).

### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты проведенного корреляционного анализа выявили, что существует *умеренная и сильная положительная корреляционная связь* между показателями невербальной креативности и показателями уровня развития психических познавательных процессов у испытуемых с уровнем развития креативности *выше возрастной нормы*.

Также было показано, что существует *слабая и умеренная положительная корреляционная связь* между показателями невербальной креативности и показателями уровня развития познавательных психических процессов у испытуемых с уровнем развития креативности, *соответствующей возрастной норме*.

Также было показано, что существует *слабая положительная корреляционная связь* между показателями невербальной креативности и показателями уровня развития психических познавательных процессов у испытуемых с уровнем развития креативности *ниже возрастной нормы*.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, корреляционная связь между показателями невербальной креативности и показателями уровня развития психических познавательных процессов отмечается в каждой из трех выделенных нами групп. И на основании этих характеристик мы можем сделать вывод о том, что недостаточный или низкий уровень развития психических познавательных процессов (особенностей мышления, концентрации и устойчивости внимания, оперативной памяти) является барьером развития креативности старшеклассников, что подтверждает наши гипотезы.

На основании выводов нашего исследования мы считаем, что для преодоления барьеров развития креативности необходимо в школах проводить следующие мероприятия:

1. Приглашать в школу «интересных», креативных людей (у которых есть чему поучиться, т. е. набраться опыта).

2. Чаще привлекать учеников к публичным выступлениям (например, провести конкурс «Приветственное слово на торжественном мероприятии», «Поздравление одноклассника с днем рождения», принять участие в конференции, олимпиаде и пр.).
3. Добавить в школьную программу уроки по развитию творчества и креативности.
4. Уменьшить число учеников в классе (не более 10 человек).
5. Регулярно проводить беседы психолога с педагогическим составом школы.
6. Поощрять у учащихся нестандартные, оригинальные ответы и решения проблем, связанных с учебой в школе, с выбором будущей профессии и жизненными ситуациями.
7. Проводить тренинги с учащимися, испытывающими трудности в обучении, с целью повышения уровня развития познавательных психических процессов.
8. Интуиция ученика ни в коем случае не должна подавляться.
9. Формировать у учащегося уверенность в том, что он способен решить поставленную задачу.
10. В процессе обучения стоит опираться на положительные эмоции.
11. Необходима стимуляция стремления учащегося к самостоятельной работе.
12. Необходимо поощрять склонность учащегося к рискованному поведению, т. к. это является одной из фундаментальных черт творческой личности.
13. Исключить формирование конформного мышления.
14. Способствовать развитию воображения учащегося.
15. В обучении стараться чаще использовать задачи открытого типа.
16. Использовать проблемные методы обучения, которые развивают самостоятельность учащихся.
17. Практиковать совместную исследовательскую деятельность с преподавателем.
18. Поощрять стремления учащихся быть собой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дерманова И. Б., Крылова М. А. Креативность, личностные особенности и стратегии совладения старших школьников // *Ананиевские чтения*, 2004. Материалы научно-практической конференции. СПб., 2004. С. 384–386.
2. Рыбчинский В. П., Шенгелая С. А., Тимченко М. И. Характеристика видов воображения у спортсменов, занимающихся спортивной борьбой, в связи с их ценностными ориентациями и личностной тревожностью // *Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма: Научные труды XX Международной научно-практической конференции*. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2017. С. 344–349.
3. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2011. 448 с.
4. Любарт Т., Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология креативности. М.: Когито-Центр, 2009.
5. Дикая Л. А., Дикий И. С. Психофизиологические корреляты творчества в норме и при психопатологии: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2016. 198 с.
6. Мороз В. В. Развитие креативности студентов: монография. Оренбург: Изд-во Оренбург. гос. ун-та, 2011.
7. Тараканов А. В. Развитие креативности студентов при помощи активных методов обучения в вузе // *Сибирский педагогический журнал*. 2012. № 8. С. 65–68.
8. Boden M. The creative mind: Myths and mechanisms. NY: Basic Books, 1992.
9. Li J. Creativity in horizontal and vertical domains // *Creativity Research Journal*. 1997. Vol. 10, Issue 2–3. P. 107–132. DOI: [10.1080/10400419.1997.9651213](https://doi.org/10.1080/10400419.1997.9651213)
10. Туник Е. Е. Диагностика креативности: тест Е. Торренса. СПб., 1998.

#### REFERENCES

1. Dermanova I. B., Krylova M. A. Kreativnost', lichnostnye osobennosti i strategii sovladeniya starshikh shkol'nikov [Creativity, personality traits, and coping strategies in senior schoolchildren]. *Anan'evskie chteniya*, 2004. Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii [Proc. the theoretical and practical conference: Ananyev readings – 2004]. St. Petersburg, 2004, pp. 384–386.
2. Rybchinskii V. P., Shengelaya S. A., Tim-

- chenko M. I. Kharakteristika vidov voobrazheniya u sportsmenov, zanimayushchikhsya sportivnoi bor'boi, v svyazi s ikh tsennostnymi orientatsiyami i lichnostnoi trevozhnost'yu [Types of imagination in athletes involved in wrestling, in connection with their value orientations and personal anxiety]. *Innovatsionnye preobrazovaniya v sfere fizicheskoi kul'tury, sporta i turizma: Nauchnye trudy XX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. the 20th International theoretical and practical conference: Innovative transformations in the field of physical culture, sports, and tourism]. Rostov-on-Don, RSEI Publ, 2017, pp. 344–349.
3. Il'in E. P. *Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of creativity and giftedness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2011. 448 p.
  4. Lubart T., Mushiru H., Torgman S., Zenasni F. *Psikhologiya kreativnosti* [Psychology of creativity]. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2009.
  5. Dikaya L. A., Dikii I. S. *Psikhofiziologicheskie korrelyaty tvorchestva v norme i pri psikhopatologii* [Psychophysiological correlates of creativity in norm and in psychopathology]. Rostov-on-Don, Southern Federal University, 2016. 198 p.
  6. Moroz V. V. *Razvitie kreativnosti studentov* [Development of students' creativity]. Orenburg, Orenburg State University Publ., 2011.
  7. Tarakanov A. V. Development of students' creativity using active teaching methods in high school. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal – Siberian Pedagogical Journal*, 2012, no. 8, pp. 65–68 (in Russian).
  8. Boden M. *The creative mind: Myths and mechanisms*. NY, Basic Books, 1992.
  9. Li J. Creativity in horizontal and vertical domains. *Creativity Research Journal*, 1997, V. 10, Issue 2–3, pp. 107–132. DOI: [10.1080/10400419.1997.9651213](https://doi.org/10.1080/10400419.1997.9651213)
  10. Tunik E. E. *Diagnostika kreativnosti: test E. Torrensa* [Assessment of creativity: Torrance test]. St. Petersburg, 1998.