

ТЕОРЕТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВИДОВ ВООБРАЖЕНИЯ

Иванова А. В.

В настоящей статье были систематизированы психологические исследования видов воображения. Актуальность исследования аспектов изучения воображения обусловлена, с одной стороны, его высокой ценностью в жизни каждого человека, с другой - его недостаточной изученностью в современной психологии. Предметом нашего исследования выступили научно-психологические представления о воображении. По критерию трактовок и функций воображения были установлены и обозначены следующие психологические аспекты изучения видов воображения: когнитивно-процессуальный, побудительно-мотивационный, воображение как фактор развития личности, воображение как профессионально важный фактор, дифференциально-психологический аспект, событийно-ситуационный аспект. Показано, что в каждом из аспектов изучения воображения его ведущие трактовки сходны в подчеркивании исследователями результативности этого процесса – создания нового; в качестве традиционно исследуемого выступает произвольное воображение. Воображение – многофункциональный процесс, участвующий в познании, обеспечении продуктивности созидательной и профессиональной деятельности, прогнозировании, планировании будущего, мотивировании личности, адаптации, саморазвитии личности, создании и поддержании Я-концепции, реализации психологических защит личности.

Анализ трактовок и функций воображения позволил выделить основные противоречия: между отнесением его к высшим психическим функциям и исследованием его роли в совладающем поведении; между акцентированием внимания на его роли в развитии и самосовершенствовании личности и преимущественном его изучении у детей и подростков; между утверждением значимости каждого из видов воображения и преимущественным изучением только произвольного его вида; между констатацией обусловленности воображения личностными особенностями субъектов и ограниченностью круга эмпирических исследований, специально посвященных характеристикам воображения в зависимости от индивидуально-психологических особенностей личности.

Ключевые слова: *воображение, виды воображения, функции воображения, аспекты изучения, когнитивно-процессуальный аспект, побудительно-мотивационный аспект, фактор развития, психотерапевтический аспект, дифференциально-психологический аспект, событийно-ситуационный аспект.*

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире высоко ценятся обществом способность к обучению и саморазвитию,

адаптивность, креативность, умение творить, ясно представлять себе конечный продукт труда, и все это связано с таким многофунк-

циональным психическим процессом, как воображение. Результаты имажинитивной деятельности людей играют неопределимую роль для общества, нуждающегося в творческих и активных людях, обладающих способностью эффективно и нестандартно решать новые жизненные проблемы, действовать и планировать в неопределенных условиях. Современная теоретическая психология заинтересована в раскрытии закономерностей процесса воображения как высшей психической функции, которая обеспечивает перспективную деятельность, саморазвитие, обучение. Исследуя механизмы функционирования воображения, психологи могут использовать его в психотерапии, в психологической диагностике и коррекции.

В философии воображение изучается в рамках методологии, религии, антропологии, культуры, в онтологии и теории познания, в эстетике. В философском словаре воображение определяется как «психическая деятельность, состоящая в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом не воспринимавшихся человеком в действительности. Воображение основано на оперировании конкретными чувственными образами или наглядными моделями действительности, но при этом имеет черты опосредованного, обобщенного познания, объединяющего его с мышлением» [28, с. 91].

Современные педагогические исследования нацелены на изучение происхождения воображения у дошкольников и школьников, выработку основных принципов, условий и средств развития воображения, на исследование роли воображения в психическом развитии ребенка, в игровой деятельности, на создание инструментов педагогической диагностики воображения у детей [15].

АКТУАЛЬНОСТЬ

Высокая ценность воображения в жизни каждого человека не вызывает сомнений, однако приходится констатировать, что в современной психологии оно изучено недостаточно, а полученные данные нуждаются в систематизации. Основным предметом современных исследований становится воображение детей дошкольного и школьного возрастов и студентов тех специализаций (архитектурной, педагогической,

инженерной и др.), воображение которых становится профессионально важным качеством. Воображение молодых людей в целом изучено недостаточно. Во-первых, даже на том временном отрезке, который традиционно относят к молодому возрасту, внимание исследователей концентрировано на воображении субъектов, возраст которых позволяет отнести их только к начальным этапам указанного возрастного интервала. Во-вторых, если учитывать роль воображения в каждом виде деятельности и учитывать традицию исследовать его в специфических видах деятельности (архитектурной, инженерной, музыкальной и др.), неизбежен вывод о возникновении представлений о том, что иные виды деятельности не нуждаются в творчестве и не обслуживаются воображением. В-третьих, если учитывать терапевтические функции воображения, которые развертываются в ситуациях фрустрации потребностей (в частности в самореализации, принадлежности и др.), учитывать, что молодые люди – наименее защищенная социальная группа и наиболее подвержены фрустрациям, то приходится констатировать, что психолог не может оказать полноценную психологическую помощь, не имея данных по закономерностям воображения дальше подросткового возраста. В-четвертых, вероятно, что пол субъектов может оказывать влияние на разную выраженность их воображения в разных ситуациях; это, в свою очередь, порождает запрос на получение информации о закономерностях влияния на воображение субъектов не только их возраста, но и пола. В связи с этим становятся актуальными систематизация и обобщение психологических исследований видов воображения.

Предметом нашего исследования выступили научно-психологические представления о воображении. **Цель** исследования: установить психологические аспекты изучения видов воображения.

В настоящей статье по критерию трактовки и функций, на которые акцентируют внимание исследователи, обозначены и анализируются следующие аспекты изучения воображения: когнитивно-процессуальный, побудительно-мотивационный, воображение как фактор развития личности, воображение как профессионально важный фактор, дифференциально-психологический аспект, событийно-ситуационный аспект.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В когнитивно-процессуальном аспекте (Л. С. Выготский, У. Найссер, О. И. Никифорова, А. В. Петровский, В. В. Петухов и др.) исследователи рассматривают воображение как высшую психическую функцию, высший познавательный процесс, необходимый элемент творческой деятельности человека. В данном аспекте процесс воображения рассматривается наряду с мышлением и памятью. Сходство процессов воображения и мышления состоит в условиях их возникновения (неопределенная ситуация), в установленных пиках их развития (преимущественно связанных с развитием речи), а различия – в степени неопределенности ситуации, в которой они возникают, и в результативности (конечный продукт работы воображения – представление, а конечный продукт работы мышления – понятие) [7, 18, 23]. Основой процесса памяти является систематизация прошлого опыта, в то время как основой воображения – систематизация будущего [7, 22].

На современном этапе изучения воображения его относят к универсальным сквозным психическим процессам, оно выступает необходимым условием познания и включено в когнитивные, эмоциональные и регуляционно-волевые процессы [4].

Л. С. Выготский считал воображение процессом создания нового, даже если продуктом будет только мысленный или чувственный образ. Главная функция воображения – преобразование, которое обычно связывается с предвосхищением, прогнозированием будущего результата планируемого и выполняемого действия [5, 18, 22, 23, 25].

Воображение позволяет познавать мир, других людей, не вступая с ними в непосредственные отношения, и себя. Познавательная функция воображения, направленная на окружающий мир, обеспечивает обучение, усвоение социального опыта, создание новых продуктов творчества, предвосхищение результатов деятельности, прогнозирование ситуации, особенно когда она характеризуется неопределенностью [5, 6, 21, 23]; воображение образами обеспечивает план сбора информации из потенциально доступного окружения [20, 22]. Познавательные функции, направленные на познание других людей, конкретизируют

ся в замещении или переносе свойств одних объектов познания на другие, что помогает субъекту в воображаемой ситуации сопоставлять свое и чужое поведение, понимать другого человека и развивать коммуникативные способности [5, 8, 26]. Воображение участвует в процессах самопознания: образы фантазии дают внутренний язык для нашего чувства, а потому активно проявляются в кризисные этапы развития личности, формируют у субъекта осмысленную ориентацию в собственных переживаниях, усложняют и углубляют его внутренний мир [5, 6, 8]. Л. С. Выготский, Т. Рибо считают детский и подростковый возраст временем наиболее полного раскрытия сил воображения, которое у взрослых остается только как профессионально важное качество [5, 25]. В рамках данного аспекта авторы концентрируются на описании познавательной функции, прежде всего, произвольного (творческого и репродуктивного) вида воображения.

В побудительно-мотивационном аспекте изучения воображения (А. Адлер, Л. Ф. Божович, В. В. Давыдов, Б. И. Додонов, Е. П. Ильин, В. И. Моросанова, Г. Олпорт) преимущественно описывается побудительная функция мечты. В современной психологии мечта рассматривается как особая форма воображения, направленная на желаемое будущее, и она характеризуется футуристичностью, отсроченностью результатов, относительно совпадающих с образом желаемого, эмоциональной окрашенностью, осознанностью, личностной устойчивостью. Некоторые исследователи относят мечту к мотивационным установкам [14]. Мечта подростков и юношей является необходимым элементом душевной жизни развивающейся личности, мечта позволяет моделировать свое будущее и себя в нем [2, 8]; она усиливает, интенсифицирует стремление к цели, не давая уклониться от нее [12]. Побудительная функция воображения описывается авторами преимущественно на примере произвольного воображения и мечты и изучается в большинстве случаев на материале воображения студентов, однако подчеркивается, что эта функция значима на протяжении всей жизни человека [2, 12, 14, 17].

В аспекте, в котором **воображение** рассматривается **как фактор развития лич-**

ности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, К. Изард, В. И. Моросанова, А. А. Налчаджян, А. В. Петровский, Н. Т. Рожков), исследователи концентрируются на роли воображения в самосовершенствовании и самовоспитании личности. Это изучение касается, прежде всего, связи воображения и самосознания, а последнее исследуется через отдельные измерения Я-концепции (идеальное Я, невротическое идеализированное Я, будущее Я) [6, 8, 19, 21, 23, 26, 29]. Воображение участвует в создании образа Я и обеспечивает его постоянство в настоящем, прошлом и будущем, дает возможность субъекту сравнивать себя «вчерашнего» и «будущего», воображение обеспечивает создание образа идеального Я. Если воображение обслуживает создание идеального образа себя у невротика, то продуктом становится устойчивое идеализированное Я. Согласно авторам, в создании образа Я участвует произвольное воображение. Наибольший подъем у «развивающей функции» воображения отмечается в юношеском и молодом возрастах [5, 8, 12], когда так важно самоопределиться и реализоваться.

В аспекте изучения **воображения как профессионально важного фактора** своеобразной имажинитивной способности личности авторами подчеркивается значимость функций воображения в специфических профессиональных областях деятельности (актерская, педагогическая, писательская, художественная, инженерная и др.) [6, 10, 11]. Еще Л. С. Выготский обратил внимание на особую роль творческого воображения в писательстве, где так тесно сплетены красочные образы и эмоциональные переживания, а особый механизм воображения – «вчувствование» и создание воображаемой установки – позволяют актерам проживать свою роль и развивать мастерство. В то же время в ряде профессий (разметчика, закройщика, диспетчера и др.), в которых конечный результат труда заранее строго определен, высоко ценится выраженность воссоздающего воображения субъекта [11]. Воображение как профессионально важное качество изучается в большей степени как качество субъекта деятельности с целью дальнейшего развития его имажинитивных способностей.

В рамках **психотерапевтического аспекта** (Л. С. Выготский, Б. Г. Додонов, А. А. Налчаджян,

А. В. Петровский, Я. Рейковский, Н. Т. Рожков, В. Я. Семке, З. Фрейд) изучения воображения описываются главным образом такие его функции, как защитная и психологического утешения. Базовая психоаналитическая концепция гласит, что именно неудовлетворенные желания – это побудительные стимулы фантазии, поэтического творчества и сновидений [6, 17]. В современных исследованиях, посвященных социальной адаптации личности [21], стратегиям совладания с фрустрацией, стрессом [24], авторами рассматривается роль воображения в символическом удовлетворении потребностей, разрядке эмоционального напряжения образами фантазий, увеличении количества приятных переживаний во время мечтаний и др. Однако фантазирование может стать заменой деятельности и мечтательным уходом от реальности. Воображение используется личностью для защиты своего самосознания (Я-концепции) и своего актуального Я, и для подготовки к будущему [21, 23]. Психотерапия изучает продукты труда воображения субъекта в диагностических целях, что позволяет исследовать содержание личности, ее потребности и мотивы. Используемые психотерапией, в частности арт-терапией, техники актуализации процесса воображения направлены на создание образов желаемых состояний, формирование самоконтроля, регуляцию и саморегуляцию психических состояний [1, 13, 17]. В данном аспекте авторами исследуются как произвольные, так и произвольные виды воображения.

В **дифференциально-психологическом аспекте** авторы акцентируют внимание на различиях в выраженности видов воображения в зависимости от особенностей личности (ее личностных свойств, возраста, пола и др.). В психологической литературе описаны специфические типы личности, с присущим им выраженным воображением: истерическая личность, пассивная, интровертированная личность, тип мечтателя, эйдетически одаренные люди, внушаемые люди [17, 21, 23, 27]. Индивидуальные особенности воображения выражаются в различиях по степени его развития и по типу его образов. Степень развития воображения устанавливается по яркости воображаемых образов, глубине переработки данных прошлого опыта, возможной новизне образов, качественному

осмыслению продуктов воображения [18]. В рамках данного аспекта изучалось влияние индивидуально-типологических особенностей личности на субъективные характеристики ее сновидений. Результаты свидетельствуют о том, что сновидения студентов с высоким уровнем личностной тревожности, нейротизма и экстравертированности характеризуются большей образностью, информативностью, эмоциональностью по сравнению со сновидениями низкотревожных, эмоционально стабильных и интровертированных студентов [16]. Патологическую склонность к вымыслам и лжи с детского возраста психиатры обычно рассматривают как проявление частичного инфантилизма. Таким личностям не хватает устойчивости, зрелости воли и суждений, им чуждо чувство ответственности и долга. Параллельно с созреванием личности эти психопатические проявления постепенно стихают. Наибольшее выражение процессы воображения обнаруживают в детском и подростковом возрастах, а затем исследователи отмечают его упадок. В современной психологии очевиден дефицит исследований воображения социально-адаптированных молодых и взрослых людей, недостаточно изучены различия в особенностях воображения, обусловленные полом, видом профессиональной деятельности, свойствами личности и др.

В рамках **событийно-ситуационного аспекта** исследователи сосредоточены на выделении и систематизации событий и ситуаций, в которых воображение актуализируется либо максимально интенсифицируется. К таким ситуациям относятся: неопределенная проблемная ситуация, жизненная ситуация, критическая ситуация. Неопределенная проблемная ситуация является условием актуализации процесса воображения. Актуальная жизненная ситуация определяется исследователями как единство объективных условий и воспринимающего их субъекта. К ее характерным особенностям относят зависимость ее возникновения от жизненных событий, наличие и необходимость разрешения противоречий между требованиями объективных условий и интересами субъекта, влияние способов и путей разрешения ситуации на дальнейший жизненный путь человека [9]. Особый интерес представляет ситуация фрустрации, которая характеризуется как одна

из критических жизненных ситуаций [3] и переживание которой не обходится без вовлечения процесса воображения.

Обобщение различных трактовок и связанных с ними функций воображения приводит к выводу о многофункциональности воображения, участвующего в познании, обеспечении продуктивности созидательной и профессиональной деятельности, прогнозировании, планировании будущего, мотивировании личности, адаптации, саморазвитии личности, создании и поддержании Я-концепции, реализации психологических защит личности. В научно-психологических исследованиях воображения преимущественно изучается произвольный (творческое и воссоздающее) его вид. Многие авторы отмечают, что наилучшими условиями проявления воображения являются детский и юношеский возрасты, по мере взросления его функционирование ослабляется, за исключением случаев, когда имагинитивные свойства обеспечивают выполнение профессиональной деятельности. С этих позиций для исследователей теряется смысл постановки задач изучения воображения у взрослых людей, что отражается в преимущественном изучении особенностей воображения у дошкольников, школьников, студентов и сужает исследовательское поле для изучения воображения.

Можно обозначить некоторые наметившиеся в изучении воображения противоречия: между отнесением воображения к высшим психическим функциям, познавательным процессам и преимущественным акцентированием роли воображения только в совладающем поведении; между концентрированием внимания исследователей на роли воображения в развитии и самосовершенствовании личности и преимущественным изучением воображения у детей и подростков; между декларируемой необходимостью изучать различные проявления воображения и концентрацией внимания исследователей на произвольном виде воображения; между констатацией связи воображения и особенностей ценностей и потребностей личности и ограниченностью исследований, специально посвященных характеристикам воображения в зависимости от индивидуально-психологических особенностей личности.

ВЫВОДЫ

Систематизированы и обозначены следующие научно-психологические аспекты изучения воображения: когнитивно-процессуальный; побудительно-мотивационный; воображение как фактор развития личности; воображение как профессионально важный фактор, дифференциально-психологический, событийно-ситуационный. Раскрыты трактовки и преимущественно изучаемые в каждом из аспектов функции воображения. Обозначены противоречия, сложившиеся в современной психологии воображения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бессонова Н. М.* Формирование воображением образов желаемых состояний в ситуациях неопределенности // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 7. – С. 302–309.
2. *Божович Л. И.* Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.; Воронеж: Изд-во Ин-та практической психологии, 1995. – 352 с.
3. *Василюк Ф. Е.* Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 200 с.
4. *Веккер Л. М.* Психика и реальность: единая теория психических процессов. – М.: Смысл, 1998. – 364 с.
5. *Выготский Л. С.* Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1991. – 95 с.
6. *Выготский Л. С.* Психология искусства. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 480 с.
7. *Выготский Л. С.* Психология развития человека. – М.: Смысл, Эксмо, 2005. – 1136 с.
8. *Давыдов В. В.* Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
9. *Джанерьян С. Т.* Потеря работы: жизненное событие и ситуация // Психологический вестник. – 1996. – Вып. 1. – Ч. 2. – С. 272–282.
10. *Джанерьян С. Т., Солдатова И. А.* Психологическая готовность студентов-выпускников ЮФУ к предпринимательской деятельности // Наука и образование; хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 2 (21). – С. 12–17.
11. *Дмитриева М. А., Крылов А. А., Нафтульев А. И.* Психология труда и инженерная психология. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1979. – 220 с.
12. *Додонов Б. И.* Эмоция как ценность. – М.: Педагогика, 1978. – 272 с.
13. *Изард К. Э.* Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.
14. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2013. – 508 с.
15. *Качалова А. А.* Развитие художественного воображения детей: педагогический аспект: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Шадринск, 2010. – 23 с.
16. *Красноперов О. В., Панченко А. Л.* Субъективные характеристики сна и свойства личности // Вопросы психологии. – 1991. – № 6. – С. 139–141.
17. *Мадди С.* Теории личности: сравнительный анализ. – СПб.: Речь, 2002. – 542 с.
18. *Маклаков А. Г.* Общая психология. – СПб.: Питер, 2008. – 580 с.
19. *Моросанова В. И., Аронова Е. А.* Самосознание и саморегуляция поведения. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 2007. – 214 с.
20. *Найссер У.* Познание и реальность. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 398 с.
21. *Налчаджян А. А.* Психологическая адаптация: механизмы и стратегии. – М.: Эксмо, 2010. – 368 с.
22. *Никифорова О. И.* К вопросу о воображении // Вопросы психологии. – 1972. – № 2. – С. 67–77.
23. *Петровский А. В.* Введение в психологию. – М.: Академия, 1996. – 496 с.
24. *Рейковский Я.* Экспериментальная психология эмоций. – М.: Прогресс, 1979. – 392 с.
25. *Рибо Т.* Творческое воображение. – СПб.: Тип. Ю. Н. Эрлих, 1901. – 318 с.
26. *Рожков Н. Т.* Психоаналитическая педагогика: теория и технологии: монография. – Орел: Изд-во МАБИБ, 2013. – 266 с.
27. *Семке В. Я.* Истериические состояния. – М.: Медицина, 1988. – 224 с.
28. *Философский энциклопедический словарь.* – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
29. *Хорни К.* Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза. – М.: Академический Проект, 2007. – 218 с.
30. *Dzhaneryan S. T., Gvozdeva D. I., Astafyeva I. N., Obuhova Yu. V.* Frustration features of city students // The Social Sciences. – 2015. – no. 10 (6). – pp. 1443–1448.