

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУПРУГОВ «ДВУХКАРЬЕРНОГО» БРАКА

**Тащёва А.И.,
Киреева Л.Е.**

В статье рассматриваются личностные особенности, влияющие на карьерный рост человека. Показано, что супруги, для которых карьера является приоритетной жизненной ценностью, имеют ряд общих особенностей: интеллектуальная подвижность, независимость, эмоциональная устойчивость, практичность, неконформизм.

Ключевые слова: личностные особенности, брак, карьера, «двухкарьерный» брак, «не карьерный» брак.

Психологи констатируют, что личностные особенности могут выступать детерминантами различных психологических феноменов, в том числе они могут предопределять ориентацию человека на карьеру [3, 10, 12] и взаимоотношения между супругами, в частности – своеобразие конфликтов [14, 18].

Под личностными особенностями психологи понимают индивидуальную выраженность устойчивых и обобщённых свойств человека как личности, проявляющуюся в деятельности, общении, в отношении к самой себе. Эти особенности социальны по происхождению, формируются вследствие интеграции различных связей и отношений личности и обеспечивают единство поведения человека в различных связях и отношениях [10].

Рассмотрим личностные особенности периода зрелости, что обусловлено объектом нашего исследования. За рабочую периодизацию примем возрастные границы от 25 до 40 лет, соответствующие этапу средней зрелости, выделенному Д.Б. Бромлей [1]. В целом этот период характеризуется овладением различными ролями, накоплением социальных связей, лидерством в всевозможных видах деятельности, дифференцированностью интересов, сформированной системой ценностей, самооценкой и Я-концепцией [9].

По Г. Крайгу и Д. Бокуму Ш. Бюллер, А. Адлер, Д. Левинсон, основными задачами данного возраста считают начало семейной жизни и построение карьеры [8]. Д. Левинсон отмечает, что для достижения истинной зрелости необходимо решить следующие задачи развития: сформулировать мечту, найти наставника, начать строить карьеру, установить близкие отношения. Существенное различие между полами состоит в том, как они определяют

свою мечту. Мужчины склонны к единому видению своего будущего, сконцентрированного на карьере, основная часть женщин уделяет большое внимание созданию семьи, также для них характерно совмещение карьеры и брака.

В последние десятилетия в России в качестве очевидной тенденции фиксируется появление «двухкарьерных» браков, в которых для обоих супругов карьера является главной или одной из главных жизненных ценностей [7, 16]. По сути, интерес к этой форме брака связан с типичным своеобразием поведения женщины, которое состоит в её преимущественной ценностной ориентации не на семью, супруга и детей, а на карьеру [16].

Исследователи связывают высокий уровень ориентации на карьеру с личностными качествами [4, 6, 10, 11, 17]. О.О. Богатырёва отмечает, что в целом для людей, ориентированных на карьеру, характерен неконформизм, направленность на результат и самоофективность в деятельности [4].

К главным личностным качествам женщин, обладающих высокой мотивацией к карьере, относят следующие: самоофективность в сфере деятельности и общения, самооценку, интернальный локус контроля, эмоциональную стабильность, доброжелательность, экстраверсию, высокий уровень андрогинии (преобладание маскулинных качеств: целеустремленность, настойчивость, уверенность в себе, жесткость, агрессивность, деловая направленность) [6, 10, 11, 17]. Женщины с высоким уровнем самоофективности более настойчивы, менее тревожны и не склонны к депрессии, обладают большими способностями к обучению и самообучению. У этих женщин высокий уровень самоофективности, связанный с ожиданием успеха обычно ведет к хо-

рошему результату и, следовательно, способствует росту самоуважения. Самооценка же определяет взаимоотношения с окружающими, уровень критичности и требовательности к себе, отношение к успехам или неудачам [11].

Психологи описывают своеобразие карьеры предпринимателей в связи с характерными личностными особенностями последних: инициативность, предприимчивость, практичность, самостоятельность, ответственность, смелость, решительность, интеллектуальность [10]. Описываются различия в личностных особенностях женщин и мужчин предпринимателей [19]. Для мужчин характерна ориентация на качества, в становлении которых есть их собственные усилия, для женщин – природная мягкость и умение поддерживать контакты с людьми.

Е.В. Титова отмечает, что карьерный рост может выступать в качестве и положительного, и отрицательного фактора, обуславливающего систему личных отношений супругов [17]. Так, исследователи констатируют, что партнеры «двухкарьерного» брака испытывают большое количество психологических трудностей, которые могут провоцировать конфликты и вести к разводу [7, 16].

А.И. Ташёва статистически достоверно описала личностные особенности супругов из стабильных и нестабильных пар. Первые характеризуются общительностью, интеллектуальной подвижностью, прямолинейностью, конформизмом; вторым свойственны эмоциональная неустойчивость, интровертированность, напряженность и практичность [14].

Нам не удалось обнаружить диссертационных работ, абсолютно релевантных теме данной статьи. Вместе с тем, есть немногочисленные исследования, в которых личностные особенности партнеров «двухкарьерного» брака упоминаются вскользь и, в частности, применительно к конфликтному и ролевому поведению партнеров по браку [10, 17].

Нами проведено эмпирическое исследование личностных особенностей супругов, состоящих в «двухкарьерном» браке. Было опрошено 40 реальных супружеских пар в возрасте от 25 до 40 лет, разных профессий, жителей г. Ростова-на-Дону и Ростовской области, со стажем брака от 5 до 15 лет. Форма брака стала критерием разделения выборки на две группы: основную (20 пар, состоящих в «двухкарьерном» браке) и контрольную (20 «не карьерных» пар – супруги, главной жизненной ценностью которых является не карьера).

Методический инструментарий составили методики, позволяющие исследовать личностные особенности супругов: опросник Р. Кеттелла (16PF) [15], опросник А.И. Ташёвой «Атрибутивное сопровождение брака» [13], опросник ценностных ориентаций М. Рокича [20].

Среднегрупповых показатели полученных результатов, позволяют констатировать, что респонденты «не карьерного» и «двухкарьерного» браков различаются по уровню выраженности следующих факторов опросника Р. Кеттелла (16PF): F – «сдержанность-экспрессивность», G – «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения», Q – «уверенность в себе – тревожность», Q1 – «консерватизм – радикализм», Q2 – «конформизм – неконформизм».

Таким образом, можно предположить, что у респондентов, состоящих в «не карьерном» браке, проявляется эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, восприимчивость к переменам, зависимость от мнения и требований группы, низкая мотивация.

При этом мужчинам свойственны низкая толерантность по отношению к фрустрации, склонность к лабильности настроения, раздражительности, непостоянству, влиянию на них случая и обстоятельств. Женщины же характеризуются неуверенностью в себе, беспокойством о будущем, ориентированностью на конкретную реальную деятельность, стремлением отстаивать собственное мнение.

Респонденты, состоящие в «двухкарьерном» браке, настойчивы в достижении цели, самоуверенны, практичны, самостоятельны, предрасположены к проявлению чувства тревожности и повышенной мотивации.

Мужчины характеризуются рассудительностью, уверенностью в себе, склонностью к самоанализу; они имеют твердый характер, любят и могут брать на себя ответственность. Женщины проявляют большую склонность к независимости и ориентации на собственные решения.

Однофакторный дисперсионный анализ показал, что супруги «не карьерного» и «двухкарьерного» браков статистически достоверно отличаются именно по следующим факторам опросника Р. Кеттелла: V⁺ (интеллектуальная подвижность), C⁺ (эмоциональная устойчивость), G⁺ (нормативность поведения), I (жесткость), Q2⁺ (неконформизм), Q4⁺ (независимость) (см. таб. 1).

Взаимодействие факторов пола и форма брака оказывает влияние на изменение переменных «сдержанность-экспрессивность» ($F = 5,77$ при $p = 0,001$) и «практичность-мечтательность» ($F = 2,73$ при $p = 0,04$) в «не карьерном» и «двухкарьерном» браках, у мужчин при этом показатель «сдержанность-экспрессивность» находится практически на одном уровне, что и у женщин. Однако у мужчин в «не карьерном» браке этот показатель выше, чем в «двухкарьерном» браке, а у женщин, наоборот, в «не карьерном» браке показатель «сдержанность-экспрессивность» ниже, а в «двухкарьерном» браке – выше. В «не карьерном» браке

у мужчин показатель «практичность–мечтательность» находится несколько выше, чем у женщин, а также он выше у мужчин в «не карьерном» браке по сравнению с «двухкарьерным» браком; в тоже время у женщин, наоборот, в «не карьерном» браке показатель «практичность–мечтательность» ниже, а в «двухкарьерном» браке – выше. В исследовании А.И. Тащёвой выявлено, что излишняя «практичность» присуща обоим супругам из нестабильных пар [14].

Таблица 1

Результаты однофакторного дисперсионного анализа при сравнении факторов теста Р. Кеттелла у респондентов «не карьерного» и «двухкарьерного» брака

Факторы	F	p
A	0,74	0,3927
B	5,01*	0,0280
C	5,82*	0,0182
E	3,93	0,0510
F	1,81	0,1823
G	20,96*	0,00001
H	0,70	0,4042
I	7,20*	0,0089
L	0,52	0,4721
M	0,50	0,4823
N	1,40	0,2396
O	0,51	0,4768
Q1	3,58	0,0623
Q2	13,04*	0,0005
Q3	1,72	0,1937
Q4	5,70*	0,0194

Условные обозначения: F – критерий Фишера;
p – уровень статистической значимости;
* – значимые F-критерии.

С помощью опросника М. Рокича было обнаружено, что наиболее предпочтительными ценностями-целями у респондентов «не карьерного» брака были ценности здоровья и личной жизни («здоровье» выбрали 38 % респондентов и «счастливую семейную жизнь» – 28 %); у респондентов, состоящих в «двухкарьерном» браке, доминирующими ценностями-целями оказались «здоровье» (23 %) и «материально обеспеченная жизнь» (18 %).

Выявлено также значимое различие между супругами «не карьерного» и «двухкарьерного» браков по предпочтению ценностей «материально обеспеченная жизнь» ($U = 570,5; Z = 2,16$ при $p = 0,04$), «общественное признание», «активная деятельная жизнь» ($U = 557; Z = 2,34$ при $p = 0,02$), «продуктивная жизнь» ($U = 473; Z = 3,15$ при $p = 0,002$), «свобода» ($U = 565; Z = -2,26$ при $p = 0,02$) и «счастливая семейная жизнь» ($U = 442,5; Z = -3,44$ при $p = 0,0006$). Данные нашего исследования согласуются с результатами

исследования В.А. Ядова. Полученные нами ведущие ценностные ориентации супругов, автор объединяет в группу «гармоническая направленность», к тому же они имеют прямую связь с личностными особенностями «жесткость» и «практичность», характерными для супругов «двухкарьерного» брака [2].

Таким образом, для респондентов, состоящих в «не карьерном» браке, ценности свободы и счастливой семейной жизни являются более приоритетными. У респондентов же, состоящих в «двухкарьерном» браке более приоритетным рангом отмечены ценности «общественного признания», «активной деятельной жизни» и «продуктивной жизни», «материальной обеспеченности», что, на наш взгляд, объясняется спецификой данной формы брака.

Выявлены нами и гендерные различия в группе респондентов, состоящих в «двухкарьерном» браке. Так, у мужчин более приоритетным рангом, по сравнению с женщинами отмечены следующие ценности: «материально обеспеченная жизнь» ($U = 121,5; Z = -2,13$ при $p = 0,03$), «общественное признание» ($U = 76; Z = -2,35$ при $p = 0,0008$), «свобода» ($U = 127; Z = -1,97$ при $p = 0,04$) и «счастье других» ($U = 126; Z = -2$ при $p = 0,04$). У женщин же по сравнению с мужчинами, более приоритетным рангом отмечены ценности «красота природы и искусства» ($U = 75; Z = 3,38$ при $p = 0,0007$) и «счастливая семейная жизнь» ($U = 87; Z = 3,1$ при $p = 0,002$). Указанные данные совпадают с результатами предшествующих исследований. Например, А.И. Тащёва отмечает, что для женщин, реализующих карьеру, немаловажной является и сфера семьи. С.Т. Джанерьян указывает на то, что рассогласованность между ценностным выбором и реализацией ролей в поведении приводит к высокому ролевому конфликту женщин [5, 16].

Что касается инструментальных ценностей, то здесь респонденты, состоящие в «не карьерном» браке чаще всего выбирали в качестве доминирующей ценности – «честность» (выбрали 25 % респондентов), а состоящие в «двухкарьерном» браке выбрали «рационализм» (23 %) и «образованность» (18 %).

Также были найдены достоверные различия в «не карьерном» и «двухкарьерном» браках по предпочтению инструментальных ценностей «высокие запросы» ($U = 448,5; Z = 3,38$ при $p = 0,0007$), «непримиримость к недостаткам в себе и других» ($U = 557; Z = 2,34$ при $p = 0,02$), «рационализм» ($U = 542; Z = 2,48$ при $p = 0,01$), «честность» ($U = 492; Z = -2,96$ при $p = 0,003$) и «эффективность в делах» ($U = 566; Z = 2,25$ при $p = 0,02$).

Таким образом, у респондентов, состоящих в «не карьерном» браке инструментальная ценность, такая как «честность» является более приоритетной, а у респондентов, состоящих в «двухкарьерном» браке отмечены

приоритетным рангом ценности: «высокие запросы», «непримиримость к недостаткам в себе и других», «рационализм» и «эффективность в делах».

Опросник «АСО» А.И. Тащёвой показал, что общее количество слов при описании себя как личности больше у респондентов, состоящих в «двухкарьерном» браке ($12,5 \pm 8,3$), по сравнению с респондентами «не карьерного» брака ($10,9 \pm 7,7$); а количество характеристик у супругов «не карьерного» браке больше ($7,4 \pm 4,2$), чем в «двухкарьерном» браке ($6,2 \pm 3,3$).

При описании себя как личности с точки зрения эмоционально-оценочных характеристик у респондентов «не карьерного» и «двухкарьерного» браков вне зависимости от пола супругов наблюдается большее количество позитивных характеристик.

При рассмотрении содержательных характеристик выявлено, что у респондентов «не карьерного» и «двухкарьерного» брака наблюдается больший процент социально-психологических и физических характеристик. Обнаружено, что у супругов, состоящих в «не карьерном» браке, количество социально-психологических характеристик при описании себя достоверно больше по сравнению с таковыми у супругов «двухкарьерного» брака ($U = 510,5$; $Z = 2,79$ при $p = 0,005$). Этот показатель также достоверно выше у женщин, состоящих в «не карьерном» браке ($U = 96,5$; $Z = 2,8$ при $p = 0,005$), чем в «двухкарьерном» браке.

При описании супруга как личности было выявлено, что общее количество слов больше у респондентов, состоящих в «двухкарьерном» браке ($10,8 \pm 8,1$), чем у респондентов, состоящих в «не карьерном» браке ($9,9 \pm 6,5$); а количество характеристик больше у респондентов «не карьерного» брака ($7,1 \pm 3,3$), чем в «двухкарьерном» браке ($5,4 \pm 2,8$). Причем разница по количеству характеристик статистически достоверна ($U = 544,5$; $Z = 2,46$ при $p = 0,01$), что свидетельствует о большем знании партнерами «двухкарьерного» брака друг друга [13].

При описании супруга как личности с точки зрения эмоционально-оценочных характеристик у респондентов «не карьерного» и «двухкарьерного» брака вне зависимости от их пола наблюдается большее количество позитивных характеристик. Однако было выявлено, что у респондентов «не карьерного» брака этот показатель выше, чем «двухкарьерного» ($U = 499$; $Z = 2,9$ при $p = 0,004$); а также выявлено, что у женщин, состоящих в «не карьерном» браке этот показатель выше, чем у женщин в «двухкарьерном» браке ($U = 92,5$; $Z = 2,9$ при $p = 0,004$).

Проведенное эмпирическое исследование позволяет заключить, что супруги «не карьерного» и «двухкарьерного» браков имеют отличительные личностные особенности, различные ценностные

ориентации, а также характеризуются своеобразием восприятия себя и супруга как личности.

Приведенные выше результаты могут быть использованы для прогноза динамики супружеских отношений, а в случае необходимости для организации супругам «двухкарьерного» брака эффективной профессиональной психологической помощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Избр. психол. труды: в 2 т. / Под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 232 с.
2. Андреева Т.В. Психология современной семьи: монография. – СПб.: Речь, 2005. – 436 с.
3. Афанасенко И.В. Я-концепция как детерминанта карьерной стратегии у представителей техномических профессий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – 23 с.
4. Богатырева О.О. Психологические предпосылки карьерного роста // Вопросы психологии. – 2008. – № 3. – С. 92–98.
5. Джанерьян С.Т. Профессиональная Я-концепция: системный подход: дис. ... докт. психол. наук. – Ростов н/Д., 2005. – 442 с.
6. Жорникова Е.Н. Личностные факторы профессиональной карьеры женщин в налоговой системе: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2003. – 173 с.
7. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
8. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. – СПб.: Питер, 2006. – 960 с.
9. Пиняева С.Е., Андреев Н.В. Личностное и профессиональное развитие в период зрелости // Вопросы психологии. – 1998. – № 2. – С. 3–10.
10. Рудакова С.В. Личностные детерминанты карьерных планов предпринимателей: дис. ... канд. психол. наук. – Ростов н/Д., 2003. – 232 с.
11. Руденко А.М., Ситдикова С.Н. Психология карьеры для женщин: монография. – Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2007. – 105 с.
12. Сафонова М.В. Социально-психологические особенности женщин, успешных в карьере: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 1999. – 233 с.
13. Тащёва А.И. «АСО» – тест для исследования межличностного восприятия // Актуальные проблемы психодиагностики. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮРГИ, 2001. – С. 252–277.
14. Тащёва А.И. Атрибутивные процессы в супружеских конфликтах: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1987. – 170 с.
15. Тащёва А.И. Методические рекомендации к спецкурсу: «Психологические проблемы семьи». Часть 1. Методика Р. Кеттелла (16 PF). – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2003. – 27 с.

16. Тащёва А.И. Особенности семей, в которых оба партнера избыточно озабочены карьерой и психологическая помощь этим семьям // Психологический вестник РГУ. – 1998. – Выпуск 3. – С. 116–122.
17. Титова Е.В. Влияние карьерной успешности супругов на отношения в семье: дис.... канд. психол. наук. – Ставрополь, 2001. – 155 с.
18. Фрондзей С.Н. Личностные детерминанты конфликтов в неофициальном молодежном браке: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – 19 с.
19. Чирикова А.Е. Психологические особенности личности российского предпринимателя // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19. – № 1. – С. 62–74.
20. Rokeach M. Long-range consequences of experimental induction // Psychological Review. – 1970. – Vol. 77. – № 4. – P. 11–26.