

**ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВО ФРАНЦИИ:
ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ****Тюрина О.В.**

Статья посвящена гендерным проблемам в области образования. Автор последовательно анализирует этапы развития женского образования во Франции и констатирует его современное состояние.

Ключевые слова: право женщин на образование, гендерное соотношение в образовании и науке, образование и карьера женщины.

Сколько препятствий должны были преодолеть французские женщины, чтобы за ними признали право на учебу. Однако сегодня они добиваются лучших результатов в школе, в университетах их больше, чем мужчин, но по-прежнему они не занимают в обществе того места, которого заслуживают.

«Любое образование для женщин должно считаться сомнительным». Этот принцип, выражающий пренебрежительное отношение к женщине, выдвинутый Герсоном, великим канцлером Парижского университета, в XV веке, ярко отображал общественное мнение, которое преобладало в эпоху Ренессанса. Даже среди зажиточных слоев населения обучение девочек рассматривалось как неуместное и даже опасное. И если мальчиков отправляли в колледж, то их сестры были обречены оставаться в заточении дома или в религиозных заведениях. Все образование, получаемое ими, сводилось к освоению навыков ведения домашнего хозяйства, которых требовала их будущая роль жены и матери.

Уже во времена Герсона Кристина де Пизан, писательница и поэтесса, заявила о необходимости обучать женщин чтению и письму. Но только в 1574 году религиозным орденом Урсулинок была создана одна из первых школ для женщин во Франции

Великие гуманисты, такие как Эразм Роттердамский, интересовались проблемой образования девочек. В XVIII веке эта проблема обсуждалась в ходе философских дебатов о равенстве. В своих теориях Кондорсе и Дидро утверждали, что подчинение женщины мужчине является тиранией, а непризнание данного факта само формирует это рабство. Этому противостоял Руссо со своей теорией антифеминизма, по которой женский пол не может претендовать на равенство с мужчинами, особенно в том, что касается образования.

Французская революция, несмотря на многочисленные обещания, четко проявила свою анти-

феминистскую направленность: одним из своих декретов она предписывала закрепить место женщин у домашнего очага. Но другая революция – промышленная – изменила ход событий...

В XIX веке соотнесли, наконец, уровень цивилизованности общества и вопрос об обучении девочек в школе. Государство начинает инвестировать в женское образование, которое до тех пор поддерживалось частными инициативами, в основном религиозными. В 1850 году закон Фаллу предписывает коммуна, имеющим более 800 жителей, открывать школу для девочек. В 1880 году создается система государственного среднего образования для женщин. А закон Ферри от 1882 года признает равенство полов в образовании.

Женское движение, которое начинает себя проявлять в конце XIX века, оказало существенное влияние не только на политическую систему общества, но и на место женщин в системе образования. Женщинам удалось добиться не только права избирать и быть избранными. Но от декларативных заявлений о важности участия женщин в общественной жизни, они перешли к поощрению женщин к подобной деятельности.

Однако борьба за права женщин на образование на этом не остановилась. Битва еще предстояла: битва за доступ к высшему образованию, а следовательно, за доступ к карьерам, предназначенным изначально только для мужчин, что ставило под угрозу роль мужчины в обществе. Это не проходило безболезненно. В 1871 г. Жюли Добле стала первой женщиной, получившей степень бакалавра, и ей удалось записаться на получение лицензиата в области филологии.

Век спустя, в 1971 г. году, как и в наше время, в университетах насчитывается больше студенток, чем студентов. Их число составляет 56 % процентов от всего количества обучающихся. Таким образом, Франция является одной из немногих стран, где

проявился этот феномен, являющийся ярким показателем экономического развития.

Долгое время считавшиеся неспособными, сегодня девушки удивляют своими результатами. В начальной школе (6–11 лет) они реже остаются на второй год; в колледже (11–14 лет) они менее ориентированы на короткие секции; в лицее (15–18 лет) у них лучшие результаты бакалавриата (57 % бакалавров – девушки); в университете процент поступающих девушек более высокий.

Однако тяжелая битва за равенство прав на доступ к знаниям так и не привела к равенству в профессиональной сфере. При равных успехах, девушки по-прежнему далеки от того, чтобы получить от общества то, что им по праву принадлежит в области заработной платы, занятости и самого позиционирования.

Принцип смешанного обучения, обязательный в государственных учебных заведениях с 1975 года, позволяет обоим полам знакомиться друг с другом и испытывать одинаковое к себе отношение. По словам французского социолога Кристиана Бодле, этот принцип показывает девочкам, что «с первых лет, начиная с детского сада, они могут быть равными с мальчиками и даже выше их».

Однако тот же принцип смешанного обучения может быть неблагоприятным для успешности девочек. «В смешанной школе динамика класса чаще всего организована вокруг доминирования группы мальчиков», – отмечает сотрудник университета Николь Москони. Последние имеют тенденцию монополизировать пространство: первыми поднимать руку при ответе, проявлять недисциплинированность, насмехаться над девочками, которые реагируют на их поведение отступлением. Такое доминирование было отмечено социологом Клодом Зайдманом, который считает, что мальчики более непринужденно относятся к публичным выступлениям, при том, что ответы девочек чаще всего бывают лучше.

Это происходит под влиянием неосознанного поведения преподавателей. Так было доказано, что они больше общаются с мальчиками, хотя даже в начальной школе количество преподавателей-женщин доходит до 77 % – явный дисбаланс среди тех, кто обучает детей, о чем можно только сожалеть. Если прямо говорить, преподаватели чаще опрашивают мальчиков, уделяют им больше времени, больше поощряют их, чаще дают им советы.

«В результате, – замечает Николь Москони, – они (мальчики) учатся самовыражаться, самоутверждаться, отстаивать свою позицию, а девочки приучаются ограничивать себя в своем общении с преподавателями, занимать меньше места физически и интеллектуально, довольствоваться более низкими оценками».

Так, девочки теряют уверенность в себе, и убеждают себя, что их успешность менее важна.

Такой образ поддерживается сексистскими стереотипами в семье, на телевидении, и даже в школьных учебниках, в которых качества женщин часто не ценятся или оцениваются очень низко, тем самым ее не побуждают участвовать ни в общественной жизни, ни в истории своей страны. Эта культура подчинения влияет на девушек негативно, тогда как, чтобы быть успешной нужно следовать соревновательной логике, начиная уже с лицея, и далее – в течение всей карьеры. Кроме того, считает Мари Дуру-Белла, сотрудник Национального Центра Научных Исследований, «некий образ женственности приводит девушек к отказу от «блеска», чтобы не соревноваться с мужчинами».

Математика, физика, технология – символы школьной соревновательности – привлекают больше мальчиков. «Девочки, – продолжает Дуру-Белла, – имеют тенденцию недооценивать свою компетентность в этих областях, традиционно считающихся мужскими».

Подобное неприятие девушками естественнонаучных специальностей выявляет культурные черты модели, предлагаемой женщинам: более ограниченный интерес к рациональному познанию природы, меньшую интериоризацию соревновательных ценностей, большую неуверенность в профессиональном инвестировании.

Так у учеников развивается отношение к категоризации дисциплин и профессий. Отсюда массовая ориентация девушек на гуманитарные дисциплины, и их слабое представительство в естественнонаучных областях.

В январе-марте 2005 года группой сотрудников Национального Центра Научных Исследований был проведен социологический анализ по проблеме «Социализация студентов высшей школы».

Результаты анализа полученных данных позволили выявить некоторые особенности социализации студентов высших учебных заведений Франции. Исследователи отметили, что в сфере высшей школы продолжается процесс дальнейшей феминизации контингента обучаемых. В классических, медицинских и педагогических ВУЗах процентное соотношение женщин от общего числа учащихся составляет 61–73 %. В учебных заведениях инженерно-технического профиля соотношение мужчин и женщин примерно равное. При этом следует отметить, что еще двадцать лет назад в технических ВУЗах из каждых десяти студентов семь являлись мужчинами и только три – женщинами. Данные исследования показали, что становится все более типичным наличие все большего числа чисто женских учебных групп или же вхождение в женские группы двух-трех юношей. Это, по мнению исследователей, отражает тенденцию

последних десятилетий на все более активное вхождение женщин в общественную жизнь, на замещение женщинами традиционно мужских профессий.

Сегодня девушки проявляют большую самостоятельность в выборе своей специальности. Они рассматривают будущую профессию как потребность и возможность самореализации именно в данной сфере профессиональной деятельности. Этот критерий полностью соответствует и академической активности студенток почти 60 % женщин показывают более высокие академические результаты – то есть учатся на «хорошо» и «отлично».

Девушки более мотивированы и профессионально ориентированы на полезность изучаемых социально-гуманитарных наук, и они отдают явное предпочтение философии, экономике и психологии.

Теперь обратимся к месту женщин в научно-исследовательской работе.

Группой европейских исследователей был подготовлен доклад о положении женщин в науке. Это первое совместное исследование, осуществленное группой экспертов, среди которых была француженка Клодин Эрман, национальный представитель в Хельсинской группе, ответственная за досье «Женщины и наука» на европейском уровне. Одной из самых больших сложностей при подготовке доклада стал сбор статистических данных и распределение их по аспектам: эти сведения очень редки, мало доступны, не систематизированы ни между странами, ни внутри конкретной страны, и Франция не явилась исключением.

Перед экспертами стояла задача определить, какое место занимают женщины-исследователи в рамках национальной науки. В ходе этой работы были изучены сведения на 47000 университетских профессоров и доцентов, имеющих статус преподавателя-исследователя, и на 16000 штатных исследователей государственных учреждений научного и технологического профиля, таких как Национальный Центр Научных Исследований (НЦНИ), Национальный Институт Агрономических Исследований (НИАИ), Национальный Институт Здоровья и Медицинских Исследований (НИЗМИ) и другие.

Подобные исследования были осуществлены впервые, и доклад, подготовленный на их основе, позволил проанализировать и сравнить позиционирование женщин в сфере науки и технологии. Был выявлен «эффект ножниц»: если в начале учебы в университете количество женщин практически такое же, как и мужчин, то в ходе этапов, посвященных научной карьере, число мужчин не перестает расти. В конечном итоге женщины занимают лишь 7 % постов профессоров в университетах.

Исходя из полученных данных, мы видим, что женщины составляют лишь третью часть всей изучен-

ной группы (47000 университетских сотрудников и 16000 сотрудников исследовательских центров). Пропорции меняются от одного учреждения к другому, от одной дисциплины к другой.

Больше всего женщин в НЦЗМИ (медицина) – 50,1 %, в то время как в других институтах их количество не превышает 20 %. В сфере высшего образования средний национальный показатель – 29,1 %. Если в математике, физике, инженерных науках и науках о Вселенной количество женщин составляет менее 20 %, то в гуманитарных и общественных науках – их на порядок больше – 41 %. Химия и медицина-одонтология – на средних позициях – 22 %. Эти цифры близки к показателям по частным научным заведениям, данные по которым менее изучены, и цифры в области медицины, и в частности, одонтологии составляют порядка 18 %.

Налицо признаки изменений, происходящих в последние годы. Это видно из данных по соотношению женщин и мужчин в возрасте менее 35 лет. Паритет «мужчины – женщины» практически достигнут в медицине, одонтологии, гуманитарных и общественных науках. И напротив, женщины в меньшинстве (25 %) в математике, физике, инженерных науках. В то же время в науках о Вселенной женщины – на средних позициях – 32 %.

Эти данные практически совпадают с цифрами, касающимися соотношения женщин и мужчин по вышеуказанным аспектам, в области высшего образования – в университетах и высших школах. Только в биологии и медицине количество женщин – докторов наук немного выше 50 %. В математике, физике, инженерных науках этот индекс составляет в среднем 22 %. Интересно отметить, что и количество выпускниц высших учебных заведений по инженерным специальностям тоже порядка 22 %.

Эти результаты позволяют сделать вывод, что начальная ориентация женщин и девушек при выборе будущей специальности является ключевым вопросом.

Если рассмотреть, как разворачивается научная карьера, следует отметить, что при получении научных должностей Франция не избежала «узких мест», которые были отмечены и на европейском уровне.

Как же объяснить масштаб феномена неравенства женщин и мужчин в области научных исследований? Сенсационные данные исследования, проведенного в 2003 году, показали, что существует перекося в пользу мужчин в самой процедуре научной оценки. Было изучено соотношение женщин, работающих в научных комитетах, занимающихся непосредственно оценкой кандидатов в процессе пополнения кадров и назначения на должность. По данным вышеупомянутого исследования представительство женщин в Национальном Комитете Университетов

(НКУ) близко к соотношению «преподаватели – исследователи» – немногим более 10 %. Таково же представительство женщин и в научных комитетах изученных учебных и научных заведений, то есть оно гораздо ниже среднего соотношения женщин среди научных работников: примерно в два раза ниже в НИЗМИ, и в три раза ниже – в НЦАИ.

Поскольку эти комитеты состоят из избираемых и назначаемых членов, интересно отметить, что за исключением Национального Комитета Университетов и Исследовательского Института Развития, соотношение женщин всегда более значительно среди избираемых членов, чем среди назначаемых.

Таким образом, данные о положении женщин в науке позволяют сделать вывод о том, что научная карьера продолжает ставить «слабый пол» в невыгодные условия, что существуют значительные различия

в представительстве женщин в разных институтах и по разным дисциплинам, и что можно даже говорить о дискриминации женщин в ходе научной карьеры, и при участии их в инстанциях, принимающих решения. Налицо некоторый прогресс, но эти изменения не всегда находят поддержку на высшем уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. France cite. – 2006. – № 9.
2. Label France. – 2001. – № 6.
3. Борисов Ю.В. Новейшая история Франции. – М., Просвещение, 1966.
4. Смирнов В.П. Франция: страна, люди, традиции. – М., Мысль, 1988.
5. Франция. Новое издание. La documentation française et le Ministère des affaires étrangères, январь 1999.