

## СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СТАТУС КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КРАСИВОЙ ЖЕНЩИНЕ

**Погонцева Д.В.**

*В статье рассматривается влияние социально-демографического статуса субъектов оценки на представление о красивой женщине. Приводятся результаты эмпирического исследования. Делается вывод о том, что такие показатели как социальный и семейный статус, материальное положение и уровень образования могут влиять на представления о внешнем облике и социально-психологических характеристиках красивой женщины.*

**Ключевые слова:** красивая женщина, внешний облик, личностные характеристики, социально-демографический статус.

В последнее время наблюдается повышенный интерес к различным аспектам, связанным с восприятием и оценкой красоты человеческого тела. Так существуют работы посвященные изучению влияния социально-экономического статуса на оценку красоты (V. Swami, R. Miller, A. Furnham, L. Penke, M.J. Tovee, 2008), влияние этнической принадлежности (раса, цвет кожи и т.д.) на оценку внешнего облика как красивого и мотивация общения (знакомство, краткосрочные отношения, длительные отношения, брак) (G. Rhodes, L.W. Simmons and M. Peters, 2005; V.S. Johnston, 2006), влияние лидерских качеств на оценку привлекательности (K.K. Dion, S. Stein, 1978; Little A.C., Burriss R.P., Jones B.C., Roberts S. 2004; J. Honekopp, U. Rudolph, L. Beier, A. Liebert, C. Muller; Strickland A.M.), изучение стереотипа «что красиво – то хорошо» [“beautiful is good”] (Olson I.R., Marshuetz Ch., 2005; R. Felson, G.W. Bohrnstedt, 1979; Hamermesh D., Parker A., 2005; L.A. Nordholm; H.D. Hadjistavropoulos, M.A. Ross, C.L. Von Baeyer; Paunonen S.V., 2006; S. Chu, R. Hardaker, J.E. Lycett, 2007), гендерные особенности оценки привлекательности внешнего облика (V. Swami, A. Furnham, Ch. Georgiades, L. Pang, 2007; Kniffin K.M., Wilson D.S., 2006). Однако все эти работы выполнены в Европе и Америке, в то время как в российской социальной психологии практически не затрагивается проблема изучения представлений о красивом человеке и его взаимосвязи с различными социально-демографическими характеристиками респондентов.

В связи с этим, нами был рассмотрена взаимосвязь различных социально-демографических показателей и представлений о красивой женщине. С этой целью нами были опрошены 170 женщин

в возрасте от 17 до 55 лет. Исходя из поставленной задачи, в данном исследовании мы использовали ряд вопросов, которые используют в социологии для классификации участников по различным социально-демографическим критериям. Так, мы включили вопросы, которые включают информацию о материальном достатке, уровне образования, социальном положении (состоит в браке/нет) и социальном статусе (служащий, студент).

Первичный количественно-качественный анализ показал, что 63,5 % участников исследования имеют незаконченное высшее образование; 28,5 % высшее образование; еще 8 % это люди со средним, средним техническим или средним специальным образованием. Однако в дальнейшем, при статистической обработке мы оставили 2 группы с незаконченным высшим и высшим образованием.

В ходе анализа значимых различий двух групп по уровню образования нами были получены значимые показатели по таким характеристикам, как: сильный физически ( $t=3,081$ ), действующий как лидер ( $t=4,267$ ), готовый идти на риск ( $t=4,553$ ), обладающий лидерскими качествами ( $t=5,295$ ), независимый ( $t=2,940$ ), доминирующий ( $t=2,081$ ), искренний ( $t=3,185$ ). Таким образом, мы можем говорить о том, что большинство значимых различий относятся к шкале маскулинности. Также наблюдаются значимые различия по шкале маскулинности ( $t=4,244$ ). В ходе корреляционного анализа данных в этих двух группах, было выделено, что существует обратная корреляционная зависимость между уровнем образования и такими характеристиками, как сильный физически ( $r=-0,22$ ;  $p<0,05$ ), действующий как лидер ( $r=-0,25$ ;  $p<0,05$ ), готовый идти на риск ( $r=-0,32$ ;  $p<0,05$ ), обладающий лидерскими

качествами ( $r=-0,36$ ;  $p<0,05$ ), независимый ( $r=-0,21$ ;  $p<0,05$ ), доминирующий ( $r=-0,17$ ;  $p<0,05$ ), искренний ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ), самодостаточный ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ), необязательный ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ), а также по шкале маскулинности ( $r=-0,27$ ;  $p<0,05$ ) (корреляционная плеяда в приложении).

Существуют значимые различия по таким критериям как описание отношения красивой женщины к диетам ( $t=2,292$ ) и отношение к красивой женщине на работе ( $t=-2,555$ ). Выявлена также прямая корреляционная связь между показателем уровня образования и оценкой красивой женщины, как обладающий большим количеством врагов ( $r=0,22$ ;  $p<0,05$ ) и обратная корреляционная связь между уровнем образования и оценкой красивой женщины как счастливой ( $r=-0,19$ ;  $p<0,05$ ).

Нами были получены значимые различия в оценках красивой женщины по таким характеристикам, как: интересная в общении ( $t=2,194$ ), начитанная ( $t=2,932$ ), образованная ( $t=2,528$ ), разносторонне развитая ( $t=2,316$ ), широкий кругозор ( $t=4,167$ ), заботливая ( $t=2,186$ ), отзывчивая ( $t=2,448$ ), умеет выслушать ( $t=2,144$ ), умеет поддержать ( $t=2,709$ ), верная ( $t=3,988$ ), харизматичная ( $t=3,439$ ), целеустремленная ( $t=2,904$ ). Также существуют значимые различия в описании внешности красивой женщины по таким характеристикам как: худая ( $t=2,460$ ), среднего роста ( $t=2,885$ ), прямые волосы ( $t=2,696$ ), густые волосы ( $t=3,322$ ), брюнетка ( $t=3,334$ ), темные волосы ( $t=3,252$ ), тонкие пальцы рук ( $t=2,220$ ).

Оценивая собственное положение, большинство участниц указали, что у них «Среднее материальное положение», «Хорошее» и «Плохое». В дальнейшем мы также объединили ответы «хорошее» и «очень хорошее» а также ответы «плохое» и «очень плохое». Затруднились ответить на это вопрос 2 % участниц исследования.

В ходе корреляционного анализа, нами была выявлена обратная корреляционная зависимость между показателем материального положения и такими характеристиками, как дружелюбный ( $r=-0,15$ ;  $p<0,05$ ); полезный для других ( $r=-0,20$ ;  $p<0,05$ ), красивая женщина замужем ( $r=-0,17$ ;  $p<0,05$ ), у красивой женщины есть дети ( $r=-0,18$ ;  $p<0,05$ ), красивые женщины изменяют мужу ( $r=-0,25$ ;  $p<0,05$ ). Таким образом, чем хуже материальное положение, тем менее дружелюбной описывают красивую женщину, и тем чаще ее описывают как замужнюю женщину с детьми, которая склонна изменять мужу.

Сравнивая группы с очень хорошим материальным положением и «средним» нами были получены значимые различия по таким характеристикам, как: полезный для других ( $t=1,999$ ), мудрая ( $t=2,040$ ); по такому параметру как «красивая женщина чаще изменяет мужу» ( $t=-2,457$ ) и по таким параметрам

описания внешнего облика, как осиная талия ( $t=-3,150$ ), не высокая/маленького роста ( $t=-2,812$ ) и легкая походка ( $t=-2,019$ ).

При сравнительном анализе групп с очень хорошим материальным положением и очень плохим, были получены значимые различия по таким характеристикам, как описание красивой женщины как замужней ( $t=-2,349$ ), с детьми ( $t=-2,358$ ), как изменяющих мужу ( $t=-3,684$ ). Также существуют значимые различия при описании красивой женщины, как полезной для других ( $t=-2,129$ ), отзывчивой ( $t=-2,097$ ), ласковой ( $t=-2,122$ ), а также в описании внешнего облика по такому критерию как смуглая кожа ( $t=-2,305$ ).

При сравнительном анализе групп с плохим материальным положением и «средним», были получены значимые различия только в описании внешнего облика по такой характеристике, как «смуглая кожа» ( $t=-3,454$ ).

Анализ занятости участников исследования выявил, что в нашей выборке 96 учащихся ВУЗов (в эту выборку входят студенты, получающие первое высшее образование, также в выборке представлены женщины среднего и старшего возраста, которые на данном этапе получают образование и не работают. В нашей выборке также 43 специалиста с высшим образованием, 16 человек – специалисты со средним образованием, 10 женщин – домохозяйки, 3-военнослужащих, 1 – «рабочий» и 1 респондентка указала свой статус как «безработная». Таким образом, мы разделили выборку на 2 группы: учащиеся ВУЗа – 96 человек и работающие специалисты различного уровня – 62 человека, мы исключили из данного сравнительного анализа 12 человек, которые не работают. Нами были получены значимые различия по таким социально-психологическим характеристикам, как: сильный физически ( $t=2,871$ ), действующий как лидер ( $t=3,998$ ), ревнивый ( $t=2,158$ ), готовый идти на риск ( $t=5,057$ ), обладающий лидерскими качествами ( $t=5,878$ ), напористый ( $t=2,000$ ), полезный для других ( $t=2,006$ ), независимый ( $t=4,073$ ), доминирующий ( $t=2,569$ ), искренний ( $t=2,336$ ), равнодушный ( $t=2,574$ ). Были также получены значимые различия по шкале маскулинности ( $t=4,133$ ). Существуют также значимые различия в описаниях как нижней ( $t=-3,632$ ) так и верхней границы возраста ( $t=-2,996$ ) красивой женщины, и описании верхней границы веса ( $t=-2,196$ ). Были выявлены значимые различия в описаниях красивой женщины по таким характеристикам, как доброжелательная ( $t=-2,542$ ), умная ( $t=2,814$ ), начитанная ( $t=3,697$ ), образованная ( $t=3,391$ ), разносторонне развитая ( $t=2,507$ ), широкий кругозор ( $t=4,248$ ), отзывчивая ( $t=1,976$ ), верная ( $t=2,890$ ), харизматичная ( $t=4,176$ ), целеустремленная ( $t=3,025$ ). Также были выявлены

значимые различия по таким параметрам внешнего облика, как: худая ( $t=2,787$ ), стройная ( $t=2,519$ ), осиная талия ( $t=2,118$ ), широкие бедра ( $t=2,083$ ), среднего роста ( $t=2,088$ ), не высокая/маленького роста ( $t=2,148$ ), голубые глаза ( $t=2,366$ ), зеленые глаза ( $t=3,014$ ), длинные ресницы ( $t=2,901$ ), прямые волосы ( $t=2,949$ ), густые волосы ( $t=4,483$ ), здоровые волосы ( $t=1,987$ ), без челки ( $t=2,020$ ), брюнетка ( $t=3,323$ ), темные волосы ( $t=3,006$ ), полные/пухлые губы ( $t=2,395$ ), тонкие пальцы рук ( $t=2,721$ ), гладкая кожа ( $t=1,995$ ).

Анализ семейного положения участниц исследования, выявил, что 61 % участниц исследования не состоят в браке; состоят в браке 27,3 %; также 8,2 % разведены, 3 % участниц – вдовы и 0,5 % проживают отдельно. Таким образом, по данному критерию мы разделили выборку на 2 группы, те которые не состоят и никогда не состояли в браке (104 человека) и те которые состоят в браке или состояли ранее (66 человек). В ходе сравнительного анализа этих двух групп нами были получены значимые различия по таким характеристикам, как: сильный физически ( $t=2,685$ ), обаятельный ( $t=2,507$ ), действующий как лидер ( $t=4,618$ ), ревнивый ( $t=2,604$ ), готовый идти на риск ( $t=4,965$ ), обладающий лидерскими качествами ( $t=5,492$ ), напористый ( $t=2,698$ ), полезный для других ( $t=2,695$ ), независимый ( $t=4,525$ ), доминирующий ( $t=3,440$ ), искренний ( $t=2,768$ ), равнодушный ( $t=3,305$ ), а также по шкале маскулинности ( $t=4,397$ ).

Существуют значимые различия в описаниях нижней ( $t=-4,968$ ) и верхней ( $t=-2,764$ ) границы возраста красивой женщины, а также верхней границы веса ( $t=-2,241$ ). Также существуют различия по такому параметру, как «у красивой женщины много врагов» ( $t=2,059$ ). Были выделены значимые различия по таким социально-психологическим характеристикам, как: доброжелательная ( $t=-1,984$ ), умная ( $t=2,994$ ), интересная в общении ( $t=2,728$ ), начитанная ( $t=2,924$ ), образованная ( $t=3,505$ ), разносторонне развитая ( $t=2,334$ ), широкий кругозор ( $t=3,790$ ), отзывчивая ( $t=2,225$ ), умеет поддержать ( $t=2,129$ ), верная ( $t=3,213$ ), харизматичная ( $t=2,802$ ), целеустремленная ( $t=3,704$ ). Были обнаружены значимые различия в описании внешнего облика красивой женщины по таким характеристикам, как: худая ( $t=3,297$ ), среднего роста ( $t=2,259$ ), не высокая/маленького роста ( $t=2,369$ ), голубые глаза ( $t=2,790$ ), зеленые глаза ( $t=3,339$ ), длинные ресницы ( $t=2,140$ ), прямые волосы ( $t=2,761$ ), густые волосы ( $t=5,028$ ), ухоженные волосы ( $t=2,538$ ), здоровые волосы ( $t=2,117$ ), без челки ( $t=2,25$ ), брюнетка ( $t=3,552$ ), темные волосы ( $t=3,599$ ), тонкие губы ( $t=2,418$ ), ухоженные руки ( $t=2,187$ ), тонкие пальцы рук ( $t=3,102$ ).

С целью изучения возрастных различий в представлениях о женской красоте, мы поделили нашу выборку на две подгруппы по 85 человек: молодые девушки 17-25 лет и женщины среднего и старшего возраста от 35 до 55 лет. Используя Т-критерий Стьюдента, мы рассмотрели различия по всем основным методикам и шкалам.

Существуют значимые различия в описании возраста красивой женщины, и по нижней границе ( $t=4,01$ ) и по верхней границе ( $t=3,21$ ) возраста. Также существуют значимые различия при ответе на такие вопросы как «красивая женщина пользуется авторитетом на работе» ( $t=2,1311$ ; при); «у красивых женщин больше врагов» ( $t=-2,024$ ; при) и «красивым женщинам больше завидуют» ( $t=-2,594$  при). По остальным шкалам (наличие/отсутствие мужа/детей, фигура, пирсинг, отношение к пластическим операциям ит.д.) значимых различий обнаружено не было. Корреляционный анализ Спирмена так же указывает на то что существует прямая корреляционная связь между возрастом и такими характеристиками как нижняя граница возраста красивой женщины ( $r=0,32$ ;  $p<0,05$ ), верхняя граница возраста красивой женщины ( $r=0,21$ ;  $p<0,05$ ); верхняя граница веса красивой женщины ( $r=0,16$ ;  $p<0,05$ ). И обратная корреляционная зависимость между возрастом и такими характеристиками, как «у красивых женщин больше врагов» ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ) и «красивым женщинам больше завидуют» ( $r=-0,20$ ;  $p<0,05$ ).

При описании красивой женщины и ее гендерной идентичности были обнаружены значимые различия по таким характеристикам, как: сильный физически ( $t=2,77$ ); обаятельный ( $t=2,97$ ), действующий как лидер ( $t=3,91$ ); ревнивый ( $t=2,36$ ); готовый идти на риск ( $t=6,17$ ); обладающий лидерскими качествами ( $t=6,20$ ); напористый ( $t=2,56$ ); полезный для других ( $t=2,53$ ); независимый ( $t=4,42$ ); доминирующий ( $t=3,23$ ); искренний ( $t=2,29$ ); неестественный ( $t=2,13$ ); равнодушный ( $t=3,65$ ); необязательный ( $t=2,34$ ). Также выявлены значимые различия по шкале маскулинности ( $t=4,73$ ), т.о. молодые девушки приписывают больше маскулинных характеристик красивой женщине. Корреляционный анализ Спирмена так же выявил обратную корреляционную зависимость между возрастом и такими характеристиками как: сильный физический ( $r=-0,18$ ;  $p<0,05$ ); обаятельный ( $r=-0,17$ ;  $p<0,05$ ); действующий как лидер ( $r=-0,26$ ;  $p<0,05$ ); ревнивый ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ); готовый идти на риск ( $r=-0,41$ ;  $p<0,05$ ); обладающий лидерскими качествами ( $r=-0,42$ ;  $p<0,05$ ); напористый ( $r=-0,19$ ;  $p<0,05$ ); полезный для других ( $r=-0,18$ ;  $p<0,05$ ); независимый ( $r=-0,31$ ;  $p<0,05$ ); доминирующий ( $r=-0,23$ ;  $p<0,05$ ); искренний ( $r=-0,17$ ;  $p<0,05$ ); равнодушный ( $r=-0,25$ ;  $p<0,05$ ). Также существует обратная кор-

реляционная зависимость между показателем возраста и оценкой красивой женщины по шкале маскулинности ( $r=-0,32$ ;  $p<0,05$ )

В ходе анализа полученных результатов по шкалам описания роста и веса «красивой женщины» нами был проведен корреляционный анализ взаимосвязи данного показателя и возраста участниц исследования, нами была выявлена прямая корреляционная связь ( $r=0,16$ ;  $p<0,05$ ). Таким образом, чем старше женщина тем больший показатель ИМТ она считает привлекательным.

Также существуют значимые различия в описания внешнего облика и социально-психологических характеристиках красивой женщины. Существуют значимые различия по таким социально-психологическим характеристикам, как доброжелательная ( $t=2,67$ ); умная ( $t=2,65$ ); интересная в общении ( $t=2,20$ ); начитанная ( $t=3,25$ ); образованная ( $t=3,72$ ); разносторонне развитая ( $t=2,54$ ); широкий кругозор ( $t=4,33$ ); отзывчивая ( $t=2,17$ ); умеет поддержать ( $t=2,30$ ); верная ( $t=2,93$ ); харизматичная ( $t=4,21$ ) и целеустремленная ( $t=3,88$ ). Корреляционный анализ по Спирману так же демонстрирует что имеется прямая корреляционная зависимость между возрастом и такой характеристикой как: доброжелательная ( $r=0,19$ ;  $p<0,05$ ); и обратная корреляционная связь между показателем возраста и такими характеристиками, как умная ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ); интересная в общении ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ); начитанная ( $r=-0,19$ ;  $p<0,05$ ); образованная ( $r=-0,22$ ;  $p<0,05$ ); разносторонне развитая ( $r=-0,18$ ;  $p<0,05$ ); с широким кругозором ( $r=-0,27$ ;  $p<0,05$ ); верная ( $r=-0,19$ ;  $p<0,05$ ); харизматичная ( $r=-0,31$ ;  $p<0,05$ ) и целеустремленная ( $r=-0,26$ ;  $p<0,05$ ).

Были выявлены значимые различия в описании внешнего облика красивой женщины по таким характеристикам, как: худая ( $t=2,62$ ); стройная ( $t=2,05$ ); среднего роста ( $t=2,66$ ); голубые глаза ( $t=2,36$ ); зеленые глаза ( $t=2,77$ ); длинные ресницы ( $t=2,88$ ); пушистые/густые ресницы ( $t=2,01$ ); прямые волосы ( $t=2,58$ ); густые волосы ( $t=4,44$ ); без челки ( $t=2,03$ ); брюнетка ( $t=2,97$ ); темные волосы ( $t=2,76$ ); тонкие пальцы рук ( $t=2,72$ ); гладкая кожа ( $t=1,99$ ). Корреляционный анализ Спирмена так же обнаружил обратную корреляционную зависимость между возрастом и такими характеристиками, как: худая ( $r=-0,22$ ;  $p<0,05$ ); фигура «песочные часы» ( $r=-0,15$ ;  $p<0,05$ ); среднего роста ( $r=-0,20$ ;  $p<0,05$ ); выразительные глаза ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ); голубые глаза ( $r=-0,18$ ;  $p<0,05$ ); зеленые глаза ( $r=-0,19$ ;  $p<0,05$ ); длинные ресницы ( $r=-0,25$ ;  $p<0,05$ ); прямые волосы ( $r=-0,17$ ;  $p<0,05$ ); густые волосы ( $r=-0,30$ ;  $p<0,05$ ); ухоженные волосы ( $r=-0,16$ ;  $p<0,05$ ); брюнетка ( $r=-0,22$ ;  $p<0,05$ ); темные волосы ( $r=-0,21$ ;  $p<0,05$ ); тонкие пальцы рук ( $r=-0,20$ ;  $p<0,05$ ).

Представленные результаты позволяют нам сделать предположение о существовании возрастных различий в представлениях о женской красоте. Молодые девушки чаще описывают красивую женщину как голубоглазую или зеленоглазую девушку с темными волосами, и в их представлении она гораздо более худая. Красивой женщине молодые девушки чаще приписывают такие характеристики как умная; интересная в общении; начитанная; образованная; разносторонне развитая; с широким кругозором; верная; харизматичная и целеустремленная; и реже такую характеристику как доброжелательная.

Мы также можем говорить о том, что такие показатели как социальный и семейный статус, материальное положение и уровень образования могут влиять на представления о внешнем облике и социально-психологических характеристиках красивой женщины.

Исходя из анализа полученных результатов, мы также можем сделать вывод о том, что женщины с невысоким уровнем образования (ПТУ, незаконченное высшее образование), плохим материальным достатком, а также незамужние женщины склонны описывать красивую женщину как более маскулинную, и описывают ее внешний облик как худая, среднего роста, с прямыми и густыми волосами темного цвета (брюнетка, темные волосы).

Было выявлено, что неработающие женщины с уровнем образования незаконченное высшее и ниже, оценивающие свое материальное состояние как хорошее и очень хорошее оценивают красивую женщину, как образованную, разносторонне развитую, с широким кругозором, отзывчивую, харизматичную и целеустремленную.

Таким образом, мы можем говорить о том, что такие показатели как социальный и семейный статус, материальное положение и уровень образования могут влиять на представления о внешнем облике и социально-психологических характеристиках красивой женщины. Исходя из анализа полученных результатов мы также можем сделать вывод о том, что женщины с невысоким уровнем образования (ПТУ, незаконченное высшее образование), плохим материальным достатком, а также незамужние женщины склонны описывать красивую женщину как более маскулинную, и описывают ее внешний облик как худая, среднего роста, с прямыми и густыми волосами темного цвета (брюнетка, темные волосы). Было выявлено, что не работающие женщины, с уровнем образования незаконченное высшее и ниже, оценивающие свое материальное состояние как хорошее и очень хорошее оценивают красивую женщину, как образованную, разносторонне развитую, с широким кругозором, отзывчивую, харизматичную и целеустремленную.

*ЛИТЕРАТУРА*

1. Kniffin K.M., Wilson D.S. The effect of nonphysical traits on the perception of physical attractiveness: Three naturalistic studies // *Evolution and Human Behavior*. – Vol. 25. – Issue 2. – March 2004. – P. 88–101.
2. Paunonen S.V. You are honest, therefore I like you and find you attractive // *Journal of Research in Personality*. – Vol 40. – Is. 3. – June 2006. – P. 237–249.
3. Tovée M.J., Swami V., Furnham A. and Mangalparsad R. Changing perceptions of attractiveness as observers are exposed to a different culture // *Evolution and Human Behavior*. – Vol. 27. – Issue 6. – November 2006. – P. 443–456.
4. Tovee M.J., Emery J.L., Cohen-Tovee E.M. The estimation of body mass index and physical attractiveness is dependent on the observer's own body mass index // *Proceedings. Biological Sciences / The Royal Society*. – 2000. – Oct 7; 267 (1456). – P. 1987–1997.
5. Tovée M.J., Hancock P.J., Mahmoodi S., Singleton B.R., Cornelissen P.L. Human female attractiveness: waveform analysis of body shape // *Proceedings. Biological Sciences / The Royal Society*. – 2002. – Nov 7. – Number 269(1506). – P. 2205–2213.