

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СТАТУС КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КРАСИВОЙ ЖЕНЩИНЕ

Погонцева Д.В.

В статье рассматривается влияние социально-демографического статуса субъектов оценки на представление о красивой женщине. Приводятся результаты эмпирического исследования. Делается вывод о том, что такие показатели как социальный и семейный статус, материальное положение и уровень образования могут влиять на представления о внешнем облике и социально-психологических характеристиках красивой женщины.

Ключевые слова: красивая женщина, внешний облик, личностные характеристики, социально-демографический статус.

В последнее время наблюдается повышенный интерес к различным аспектам, связанным с восприятием и оценкой красоты человеческого тела. Так существуют работы посвященные изучению влияния социально-экономического статуса на оценку красоты (V. Swami, R. Miller, A. Furnham, L. Penke, M.J. Tovee, 2008), влияние этнической принадлежности (раса, цвет кожи и т.д.) на оценку внешнего облика как красивого и мотивация общения (знакомство, краткосрочные отношения, длительные отношения, брак) (G. Rhodes, L.W. Simmons and M. Peters, 2005; V.S. Johnston, 2006), влияние лидерских качеств на оценку привлекательности (K.K. Dion, S. Stein, 1978; Little A.C., Burriss R.P., Jones B.C., Roberts S. 2004; J. Honekopp, U. Rudolph, L. Beier, A. Liebert, C. Muller; Strickland A.M.), изучение стереотипа «что красиво – то хорошо» [“beautiful is good”] (Olson I.R., Marshuetz Ch., 2005; R. Felson, G.W. Bohrnstedt, 1979; Hamermesh D., Parker A., 2005; L.A. Nordholm; H.D. Hadjistavropoulos, M.A. Ross, C.L. Von Baeyer; Paunonen S.V., 2006; S. Chu, R. Hardaker, J.E. Lycett, 2007), гендерные особенности оценки привлекательности внешнего облика (V. Swami, A. Furnham, Ch. Georgiades, L. Pang, 2007; Kniffin K.M., Wilson D.S., 2006). Однако все эти работы выполнены в Европе и Америке, в то время как в российской социальной психологии практически не затрагивается проблема изучения представлений о красивом человеке и его взаимосвязи с различными социально-демографическими характеристиками респондентов.

В связи с этим, нами был рассмотрена взаимосвязь различных социально-демографических показателей и представлений о красивой женщине. С этой целью нами были опрошены 170 женщин

в возрасте от 17 до 55 лет. Исходя из поставленной задачи, в данном исследовании мы использовали ряд вопросов, которые используют в социологии для классификации участников по различным социально-демографическим критериям. Так, мы включили вопросы, которые включают информацию о материальном достатке, уровне образования, социальном положении (состоит в браке/нет) и социальном статусе (служащий, студент).

Первичный количественно-качественный анализ показал, что 63,5 % участников исследования имеют незаконченное высшее образование; 28,5 % высшее образование; еще 8 % это люди со средним, средним техническим или средним специальным образованием. Однако в дальнейшем, при статистической обработке мы оставили 2 группы с незаконченным высшим и высшим образованием.

В ходе анализа значимых различий двух групп по уровню образования нами были получены значимые показатели по таким характеристикам, как: сильный физически ($t=3,081$), действующий как лидер ($t=4,267$), готовый идти на риск ($t=4,553$), обладающий лидерскими качествами ($t=5,295$), независимый ($t=2,940$), доминирующий ($t=2,081$), искренний ($t=3,185$). Таким образом, мы можем говорить о том, что большинство значимых различий относятся к шкале маскулинности. Также наблюдаются значимые различия по шкале маскулинности ($t=4,244$). В ходе корреляционного анализа данных в этих двух группах, было выделено, что существует обратная корреляционная зависимость между уровнем образования и такими характеристиками, как сильный физически ($r=-0,22$; $p<0,05$), действующий как лидер ($r=-0,25$; $p<0,05$), готовый идти на риск ($r=-0,32$; $p<0,05$), обладающий лидерскими

качествами ($r=-0,36$; $p<0,05$), независимый ($r=-0,21$; $p<0,05$), доминирующий ($r=-0,17$; $p<0,05$), искренний ($r=-0,16$; $p<0,05$), самодостаточный ($r=-0,16$; $p<0,05$), необязательный ($r=-0,16$; $p<0,05$), а также по шкале маскулинности ($r=-0,27$; $p<0,05$) (корреляционная плеяда в приложении).

Существуют значимые различия по таким критериям как описание отношения красивой женщины к диетам ($t=2,292$) и отношение к красивой женщине на работе ($t=-2,555$). Выявлена также прямая корреляционная связь между показателем уровня образования и оценкой красивой женщины, как обладающий большим количеством врагов ($r=0,22$; $p<0,05$) и обратная корреляционная связь между уровнем образования и оценкой красивой женщины как счастливой ($r=-0,19$; $p<0,05$).

Нами были получены значимые различия в оценках красивой женщины по таким характеристикам, как: интересная в общении ($t=2,194$), начитанная ($t=2,932$), образованная ($t=2,528$), разносторонне развитая ($t=2,316$), широкий кругозор ($t=4,167$), заботливая ($t=2,186$), отзывчивая ($t=2,448$), умеет выслушать ($t=2,144$), умеет поддержать ($t=2,709$), верная ($t=3,988$), харизматичная ($t=3,439$), целеустремленная ($t=2,904$). Также существуют значимые различия в описании внешности красивой женщины по таким характеристикам как: худая ($t=2,460$), среднего роста ($t=2,885$), прямые волосы ($t=2,696$), густые волосы ($t=3,322$), брюнетка ($t=3,334$), темные волосы ($t=3,252$), тонкие пальцы рук ($t=2,220$).

Оценивая собственное положение, большинство участниц указали, что у них «Среднее материальное положение», «Хорошее» и «Плохое». В дальнейшем мы также объединили ответы «хорошее» и «очень хорошее» а также ответы «плохое» и «очень плохое». Затруднились ответить на это вопрос 2 % участниц исследования.

В ходе корреляционного анализа, нами была выявлена обратная корреляционная зависимость между показателем материального положения и такими характеристиками, как дружелюбный ($r=-0,15$; $p<0,05$); полезный для других ($r=-0,20$; $p<0,05$), красивая женщина замужем ($r=-0,17$; $p<0,05$), у красивой женщины есть дети ($r=-0,18$; $p<0,05$), красивые женщины изменяют мужу ($r=-0,25$; $p<0,05$). Таким образом, чем хуже материальное положение, тем менее дружелюбной описывают красивую женщину, и тем чаще ее описывают как замужнюю женщину с детьми, которая склонна изменять мужу.

Сравнивая группы с очень хорошим материальным положением и «средним» нами были получены значимые различия по таким характеристикам, как: полезный для других ($t=1,999$), мудрая ($t=2,040$); по такому параметру как «красивая женщина чаще изменяет мужу» ($t=-2,457$) и по таким параметрам

описания внешнего облика, как осиная талия ($t=-3,150$), не высокая/маленького роста ($t=-2,812$) и легкая походка ($t=-2,019$).

При сравнительном анализе групп с очень хорошим материальным положением и очень плохим, были получены значимые различия по таким характеристикам, как описание красивой женщины как замужней ($t=-2,349$), с детьми ($t=-2,358$), как изменяющих мужу ($t=-3,684$). Также существуют значимые различия при описании красивой женщины, как полезной для других ($t=-2,129$), отзывчивой ($t=-2,097$), ласковой ($t=-2,122$), а также в описании внешнего облика по такому критерию как смуглая кожа ($t=-2,305$).

При сравнительном анализе групп с плохим материальным положением и «средним», были получены значимые различия только в описании внешнего облика по такой характеристике, как «смуглая кожа» ($t=-3,454$).

Анализ занятости участников исследования выявил, что в нашей выборке 96 учащихся ВУЗов (в эту выборку входят студенты, получающие первое высшее образование, также в выборке представлены женщины среднего и старшего возраста, которые на данном этапе получают образование и не работают. В нашей выборке также 43 специалиста с высшим образованием, 16 человек – специалисты со средним образованием, 10 женщин – домохозяйки, 3-военнослужащих, 1 – «рабочий» и 1 респондентка указала свой статус как «безработная». Таким образом, мы разделили выборку на 2 группы: учащиеся ВУЗа – 96 человек и работающие специалисты различного уровня – 62 человека, мы исключили из данного сравнительного анализа 12 человек, которые не работают. Нами были получены значимые различия по таким социально-психологическим характеристикам, как: сильный физически ($t=2,871$), действующий как лидер ($t=3,998$), ревнивый ($t=2,158$), готовый идти на риск ($t=5,057$), обладающий лидерскими качествами ($t=5,878$), напористый ($t=2,000$), полезный для других ($t=2,006$), независимый ($t=4,073$), доминирующий ($t=2,569$), искренний ($t=2,336$), равнодушный ($t=2,574$). Были также получены значимые различия по шкале маскулинности ($t=4,133$). Существуют также значимые различия в описаниях как нижней ($t=-3,632$) так и верхней границы возраста ($t=-2,996$) красивой женщины, и описании верхней границы веса ($t=-2,196$). Были выявлены значимые различия в описаниях красивой женщины по таким характеристикам, как доброжелательная ($t=-2,542$), умная ($t=2,814$), начитанная ($t=3,697$), образованная ($t=3,391$), разносторонне развитая ($t=2,507$), широкий кругозор ($t=4,248$), отзывчивая ($t=1,976$), верная ($t=2,890$), харизматичная ($t=4,176$), целеустремленная ($t=3,025$). Также были выявлены

значимые различия по таким параметрам внешнего облика, как: худая ($t=2,787$), стройная ($t=2,519$), осиная талия ($t=2,118$), широкие бедра ($t=2,083$), среднего роста ($t=2,088$), не высокая/маленького роста ($t=2,148$), голубые глаза ($t=2,366$), зеленые глаза ($t=3,014$), длинные ресницы ($t=2,901$), прямые волосы ($t=2,949$), густые волосы ($t=4,483$), здоровые волосы ($t=1,987$), без челки ($t=2,020$), брюнетка ($t=3,323$), темные волосы ($t=3,006$), полные/пухлые губы ($t=2,395$), тонкие пальцы рук ($t=2,721$), гладкая кожа ($t=1,995$).

Анализ семейного положения участниц исследования, выявил, что 61 % участниц исследования не состоят в браке; состоят в браке 27,3 %; также 8,2 % разведены, 3 % участниц – вдовы и 0,5 % проживают отдельно. Таким образом, по данному критерию мы разделили выборку на 2 группы, те которые не состоят и никогда не состояли в браке (104 человека) и те которые состоят в браке или состояли ранее (66 человек). В ходе сравнительного анализа этих двух групп нами были получены значимые различия по таким характеристикам, как: сильный физически ($t=2,685$), обаятельный ($t=2,507$), действующий как лидер ($t=4,618$), ревнивый ($t=2,604$), готовый идти на риск ($t=4,965$), обладающий лидерскими качествами ($t=5,492$), напористый ($t=2,698$), полезный для других ($t=2,695$), независимый ($t=4,525$), доминирующий ($t=3,440$), искренний ($t=2,768$), равнодушный ($t=3,305$), а также по шкале маскулинности ($t=4,397$).

Существуют значимые различия в описаниях нижней ($t=-4,968$) и верхней ($t=-2,764$) границы возраста красивой женщины, а также верхней границы веса ($t=-2,241$). Также существуют различия по такому параметру, как «у красивой женщины много врагов» ($t=2,059$). Были выделены значимые различия по таким социально-психологическим характеристикам, как: доброжелательная ($t=-1,984$), умная ($t=2,994$), интересная в общении ($t=2,728$), начитанная ($t=2,924$), образованная ($t=3,505$), разносторонне развитая ($t=2,334$), широкий кругозор ($t=3,790$), отзывчивая ($t=2,225$), умеет поддержать ($t=2,129$), верная ($t=3,213$), харизматичная ($t=2,802$), целеустремленная ($t=3,704$). Были обнаружены значимые различия в описании внешнего облика красивой женщины по таким характеристикам, как: худая ($t=3,297$), среднего роста ($t=2,259$), не высокая/маленького роста ($t=2,369$), голубые глаза ($t=2,790$), зеленые глаза ($t=3,339$), длинные ресницы ($t=2,140$), прямые волосы ($t=2,761$), густые волосы ($t=5,028$), ухоженные волосы ($t=2,538$), здоровые волосы ($t=2,117$), без челки ($t=2,25$), брюнетка ($t=3,552$), темные волосы ($t=3,599$), тонкие губы ($t=2,418$), ухоженные руки ($t=2,187$), тонкие пальцы рук ($t=3,102$).

С целью изучения возрастных различий в представлениях о женской красоте, мы поделили нашу выборку на две подгруппы по 85 человек: молодые девушки 17-25 лет и женщины среднего и старшего возраста от 35 до 55 лет. Используя Т-критерий Стьюдента, мы рассмотрели различия по всем основным методикам и шкалам.

Существуют значимые различия в описании возраста красивой женщины, и по нижней границе ($t=4,01$) и по верхней границе ($t=3,21$) возраста. Также существуют значимые различия при ответе на такие вопросы как «красивая женщина пользуется авторитетом на работе» ($t=2,1311$; при); «у красивых женщин больше врагов» ($t=-2,024$; при) и «красивым женщинам больше завидуют» ($t=-2,594$ при). По остальным шкалам (наличие/отсутствие мужа/детей, фигура, пирсинг, отношение к пластическим операциям ит.д.) значимых различий обнаружено не было. Корреляционный анализ Спирмена так же указывает на то что существует прямая корреляционная связь между возрастом и такими характеристиками как нижняя граница возраста красивой женщины ($r=0,32$; $p<0,05$), верхняя граница возраста красивой женщины ($r=0,21$; $p<0,05$); верхняя граница веса красивой женщины ($r=0,16$; $p<0,05$). И обратная корреляционная зависимость между возрастом и такими характеристиками, как «у красивых женщин больше врагов» ($r=-0,16$; $p<0,05$) и «красивым женщинам больше завидуют» ($r=-0,20$; $p<0,05$).

При описании красивой женщины и ее гендерной идентичности были обнаружены значимые различия по таким характеристикам, как: сильный физически ($t=2,77$); обаятельный ($t=2,97$), действующий как лидер ($t=3,91$); ревнивый ($t=2,36$); готовый идти на риск ($t=6,17$); обладающий лидерскими качествами ($t=6,20$); напористый ($t=2,56$); полезный для других ($t=2,53$); независимый ($t=4,42$); доминирующий ($t=3,23$); искренний ($t=2,29$); неестественный ($t=2,13$); равнодушный ($t=3,65$); необязательный ($t=2,34$). Также выявлены значимые различия по шкале маскулинности ($t=4,73$), т.о. молодые девушки приписывают больше маскулинных характеристик красивой женщине. Корреляционный анализ Спирмена также выявил обратную корреляционную зависимость между возрастом и такими характеристиками как: сильный физический ($r=-0,18$; $p<0,05$); обаятельный ($r=-0,17$; $p<0,05$); действующий как лидер ($r=-0,26$; $p<0,05$); ревнивый ($r=-0,16$; $p<0,05$); готовый идти на риск ($r=-0,41$; $p<0,05$); обладающий лидерскими качествами ($r=-0,42$; $p<0,05$); напористый ($r=-0,19$; $p<0,05$); полезный для других ($r=-0,18$; $p<0,05$); независимый ($r=-0,31$; $p<0,05$); доминирующий ($r=-0,23$; $p<0,05$); искренний ($r=-0,17$; $p<0,05$); равнодушный ($r=-0,25$; $p<0,05$). Также существует обратная кор-

реляционная зависимость между показателем возраста и оценкой красивой женщины по шкале маскулинности ($r=-0,32$; $p<0,05$)

В ходе анализа полученных результатов по шкалам описания роста и веса «красивой женщины» нами был проведен корреляционный анализ взаимосвязи данного показателя и возраста участниц исследования, нами была выявлена прямая корреляционная связь ($r=0,16$; $p<0,05$). Таким образом, чем старше женщина тем больший показатель ИМТ она считает привлекательным.

Также существуют значимые различия в описания внешнего облика и социально-психологических характеристиках красивой женщины. Существуют значимые различия по таким социально-психологическим характеристикам, как доброжелательная ($t=2,67$); умная ($t=2,65$); интересная в общении ($t=2,20$); начитанная ($t=3,25$); образованная ($t=3,72$); разносторонне развитая ($t=2,54$); широкий кругозор ($t=4,33$); отзывчивая ($t=2,17$); умеет поддержать ($t=2,30$); верная ($t=2,93$); харизматичная ($t=4,21$) и целеустремленная ($t=3,88$). Корреляционный анализ по Спирману так же демонстрирует что имеется прямая корреляционная зависимость между возрастом и такой характеристикой как: доброжелательная ($r=0,19$; $p<0,05$); и обратная корреляционная связь между показателем возраста и такими характеристиками, как умная ($r=-0,16$; $p<0,05$); интересная в общении ($r=-0,16$; $p<0,05$); начитанная ($r=-0,19$; $p<0,05$); образованная ($r=-0,22$; $p<0,05$); разносторонне развитая ($r=-0,18$; $p<0,05$); с широким кругозором ($r=-0,27$; $p<0,05$); верная ($r=-0,19$; $p<0,05$); харизматичная ($r=-0,31$; $p<0,05$) и целеустремленная ($r=-0,26$; $p<0,05$).

Были выявлены значимые различия в описании внешнего облика красивой женщины по таким характеристикам, как: худая ($t=2,62$); стройная ($t=2,05$); среднего роста ($t=2,66$); голубые глаза ($t=2,36$); зеленые глаза ($t=2,77$); длинные ресницы ($t=2,88$); пушистые/густые ресницы ($t=2,01$); прямые волосы ($t=2,58$); густые волосы ($t=4,44$); без челки ($t=2,03$); брюнетка ($t=2,97$); темные волосы ($t=2,76$); тонкие пальцы рук ($t=2,72$); гладкая кожа ($t=1,99$). Корреляционный анализ Спирмена так же обнаружил обратную корреляционную зависимость между возрастом и такими характеристиками, как: худая ($r=-0,22$; $p<0,05$); фигура «песочные часы» ($r=-0,15$; $p<0,05$); среднего роста ($r=-0,20$; $p<0,05$); выразительные глаза ($r=-0,16$; $p<0,05$); голубые глаза ($r=-0,18$; $p<0,05$); зеленые глаза ($r=-0,19$; $p<0,05$); длинные ресницы ($r=-0,25$; $p<0,05$); прямые волосы ($r=-0,17$; $p<0,05$); густые волосы ($r=-0,30$; $p<0,05$); ухоженные волосы ($r=-0,16$; $p<0,05$); брюнетка ($r=-0,22$; $p<0,05$); темные волосы ($r=-0,21$; $p<0,05$); тонкие пальцы рук ($r=-0,20$; $p<0,05$).

Представленные результаты позволяют нам сделать предположение о существовании возрастных различий в представлениях о женской красоте. Молодые девушки чаще описывают красивую женщину как голубоглазую или зеленоглазую девушку с темными волосами, и в их представлении она гораздо более худая. Красивой женщине молодые девушки чаще приписывают такие характеристики как умная; интересная в общении; начитанная; образованная; разносторонне развитая; с широким кругозором; верная; харизматичная и целеустремленная; и реже такую характеристику как доброжелательная.

Мы также можем говорить о том, что такие показатели как социальный и семейный статус, материальное положение и уровень образования могут влиять на представления о внешнем облике и социально-психологических характеристиках красивой женщины.

Исходя из анализа полученных результатов, мы также можем сделать вывод о том, что женщины с невысоким уровнем образования (ПТУ, незаконченное высшее образование), плохим материальным достатком, а также незамужние женщины склонны описывать красивую женщину как более маскулинную, и описывают ее внешний облик как худая, среднего роста, с прямыми и густыми волосами темного цвета (брюнетка, темные волосы).

Было выявлено, что неработающие женщины с уровнем образования незаконченное высшее и ниже, оценивающие свое материальное состояние как хорошее и очень хорошее оценивают красивую женщину, как образованную, разносторонне развитую, с широким кругозором, отзывчивую, харизматичную и целеустремленную.

Таким образом, мы можем говорить о том, что такие показатели как социальный и семейный статус, материальное положение и уровень образования могут влиять на представления о внешнем облике и социально-психологических характеристиках красивой женщины. Исходя из анализа полученных результатов мы также можем сделать вывод о том, что женщины с невысоким уровнем образования (ПТУ, незаконченное высшее образование), плохим материальным достатком, а также незамужние женщины склонны описывать красивую женщину как более маскулинную, и описывают ее внешний облик как худая, среднего роста, с прямыми и густыми волосами темного цвета (брюнетка, темные волосы). Было выявлено, что не работающие женщины, с уровнем образования незаконченное высшее и ниже, оценивающие свое материальное состояние как хорошее и очень хорошее оценивают красивую женщину, как образованную, разносторонне развитую, с широким кругозором, отзывчивую, харизматичную и целеустремленную.

ЛИТЕРАТУРА

1. Kniffin K.M., Wilson D.S. The effect of nonphysical traits on the perception of physical attractiveness: Three naturalistic studies // *Evolution and Human Behavior*. – Vol. 25. – Issue 2. – March 2004. – P. 88–101.
2. Paunonen S.V. You are honest, therefore I like you and find you attractive // *Journal of Research in Personality*. – Vol 40. – Is. 3. – June 2006. – P. 237–249.
3. Tovée M.J., Swami V., Furnham A. and Mangalparsad R. Changing perceptions of attractiveness as observers are exposed to a different culture // *Evolution and Human Behavior*. – Vol. 27. – Issue 6. – November 2006. – P. 443–456.
4. Tovee M.J., Emery J.L., Cohen-Tovee E.M. The estimation of body mass index and physical attractiveness is dependent on the observer's own body mass index // *Proceedings. Biological Sciences / The Royal Society*. – 2000. – Oct 7; 267 (1456). – P. 1987–1997.
5. Tovée M.J., Hancock P.J., Mahmoodi S., Singleton B.R., Cornelissen P.L. Human female attractiveness: waveform analysis of body shape // *Proceedings. Biological Sciences / The Royal Society*. – 2002. – Nov 7. – Number 269(1506). – P. 2205–2213.